



ВСЕРОССИЙСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ» ЛЕТО 2022



**Свердловский
Областной
Родительский
Комитет**



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МОО «СОДЕЙСТВИЕ ДЕТСКОМУ ОТДЫХУ»
МКУ ДО ГОРОДСКОЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ООД «ФОРУС»

**ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО
ЛАГЕРЯ**

Сборник материалов всероссийского исследования

Под редакцией Е. В. Киселевой, Б. А. Дейча

Новосибирск 2022

УДК 374(082)
ББК 74.200.585.8я43
Э949

Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «НГПУ»

Р е ц е н з е н т ы:

директор, МКУ ДО Городской ресурсный центр ОООД «ФорУс»

С. П. Маньков;

кандидат социологических наук, доцент кафедры педагогики
и психологии ИИГСО, проректор по воспитательной и социальной работе,
Новосибирский государственный педагогический университет

Н. Н. Киселев

Э945 **Эффекты** деятельности детского оздоровительного лагеря :
сборник материалов всероссийского исследования / под редак-
цией Е. В. Киселевой, Б. А. Дейча ; Министерство просвещения
Российской Федерации, Новосибирский государственный педа-
гогический университет. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2022. –
173 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-00104-866-4

Сборник содержит результаты всероссийского исследования, показывающие, что деятельность детского оздоровительного лагеря сегодня имеет значимые эффекты для развития ребенка, становления педагогических кадров и экономики региона в целом. Основные тенденции развития сферы детского отдыха и оздоровления должны опираться на качественное научное сопровождение, которое может выступать основой для формирования новых смыслов жизнедеятельности временных коллективов в условиях детского лагеря. В сборнике обобщен материал исследования, представлены описание и анализ результатов исследования фокус-групп в детских оздоровительных лагерях РФ, определены положительные эффекты и новые смыслы деятельности детского оздоровительного лагеря.

Издание адресовано организаторам детского отдыха и оздоровления, работникам детских оздоровительных центров, методистам и руководителям структурных подразделений, научным работникам и преподавателям университетов, организаторам летних вожатских практик студентов вузов.

УДК 374(082)

ББК 4.200.585.8я43

ISBN 978-5-00104-866-4

© Оформление. ФГБОУ ВО «НГПУ», 2022

ПРЕДИСЛОВИЕ

Осмысление изменений, происходящих в социальной реальности, выявляет необходимость более пристально изучать и учитывать влияние различных современных социальных институтов на детей, подростков и молодежную среду.

В основу данного сборника легли материалы исследования эффектов деятельности детских оздоровительных лагерей, организованного МКУ ДО Городской ресурсный центр ОООД «ФорУс» (г. Новосибирск) и МОО «Содействие детскому отдыху», при участии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» и Свердловского областного отделения Национальной родительской ассоциации, Свердловского областного родительского комитета. В исследовании приняли участие такие яркие представители сферы организации детского отдыха и оздоровления как: Новосибирская область, Пермский край, Тюменская область, Челябинская область, г. Екатеринбург, Ростовская область.

Исследование проводилось в 67 детских оздоровительных лагерях в 6 регионах РФ. В рамках исследования опрошено 3918 человек, среди которых: 1978 человек – дети, отдыхающие в детских оздоровительных лагерях; 459 человек – вожатые детских оздоровительных лагерей; 153 человека – представители старшего педагогического состава детских оздоровительных лагерей; 1328 человек – родители детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях.

В целом издание обращено к исследователям и практикам, занимающимся проблемами развития и совершенствования деятельности детских оздоровительных лагерей РФ, рефлексией эффектов и смыслов данной деятельности. Заинтересованный читатель найдет здесь достаточно материала для размышления и анализа.

*Коллектив МКУ ДО Городского
ресурсного центра ОООД «ФорУс»,
г. Новосибирск*

ПРИВЕТСТВИЕ ОРГАНИЗАТОРОВ ИССЛЕДОВАНИЯ



В. Н. Долгих
Руководитель
Координационного совета
МОО «Содействие
детскому отдыху»

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Появление настоящего сборника – наше большое общее достижение! И не только потому, что тема эффективности деятельности учреждений сферы отдыха и оздоровления детей актуальна и неоднократно озвучена на встречах профессионального сообщества и совещаниях различного уровня. Участие в инициированном Межрегиональной общественной организацией «Содействие детскому отдыху» исследовании подтвердило важность и востребованность его результатов как для самих участников и авторов аналитических материалов, так и для организаций-партнеров и представителей властных структур.

Проведение подобного исследования было поддержано Пермским региональным отделением МОО СДО на традиционном установочном научно-практическом семинаре «Летние чтения». На наш взгляд, обобщенные в итоговом сборнике материалы характеризуют основные тенденции развития сферы, хотя могут различаться по отдельным показателям в различных регионах. Кроме этого, очевидны и проявившиеся проблемы, которые могут быть преодолены, в том числе, на основе активного взаимодействия и обмена опытом заинтересованных ассоциированных сообществ.

Отдельно хочется отметить расширение исследовательского опыта представителей регионов-участников и значимость привлечения молодых начинающих ученых к совместной работе. Есть уверенность, что подобная работа будет продолжена: появятся новые темы для исследования в сфере детского отдыха, расширится география участников, прозвучат новые имена на предстоящих научно-практических форумах!

Уважаемые коллеги,
единомышленники, друзья!

В период подготовки к летнему сезону 2022 года в результате консолидации идей и ресурсов основных драйверов развития системы детского отдыха МКУ ДО Городской ресурсный центр ОООД «ФорУс» (г. Новосибирск) при участии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» и поддержке МОО «Содействие детскому отдыху», а также Свердловского областного отделения Национальной родительской ассоциации и Свердловского областного родительского комитета было организовано всероссийское исследование эффективности результатов деятельности детских оздоровительных лагерей «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря».

Актуальность данного исследования продиктована отсутствием единого диагностического метода оценивания услуг, предоставляемых учреждениями детского отдыха и оздоровления. Полученная аналитическая информация поможет нам вместе определить эффекты, а также риски и «болевые точки» подходов к организации психолого-педагогической и социокультурной среды в учреждениях отдыха и оздоровления детей, что, надеюсь, будет способствовать значимым изменениям в сфере детского отдыха и оздоровления.

Мы все уверены в том, что взаимодействие научно-исследовательской и организационно-педагогической деятельности станет опорой процесса презентации возможностей, эффектов и потенциалов детских оздоровительных лагерей в Российской Федерации.



С. П. Маньков
Директор
МКУ ДО ГРЦ ОООД
«ФорУс»



Л. В. Шилова
Генеральный директор АНО
ОДООЦ «Ребятчя республика»,
Президент Ассоциации
организаторов отдыха
и оздоровления населения
Тюменской области
«Мы вместе»

Уважаемые коллеги!

В этом году ключевой темой изучения для дальнейшего развития в отрасли отдыха и оздоровления детей Тюменской области стала тема социально-экономических эффектов деятельности организаций отдыха детей и их оздоровления. Мы понимаем, что данные аспекты являются недостаточно раскрытыми и изученными для того, чтобы представить общественности актуальные данные, подкрепленные не только гипотезами, но и фактами. При этом воздействие, которое оказывает на ребенка пребывание в лагере, трудно переоценить. Наша цель не ограничивается формированием и развитием у детей базовых ценностных ориентиров и установок, мы закладываем, своего рода, фундамент в будущее подрастающего поколения через многогранную и системную работу. Исследование, которое мы провели в Тюменской области, показало, что и дети, и их родители ощущают воздействие и те самые эффекты лагеря, полученные в виде новых знаний, опыта, осознаний, формирования новых качеств личности: ответственности, самостоятельности, отзывчивости, коммуникабельности и др. Основные выводы представлены в аналитическом отчете по результатам исследования в Тюменской области. Уверены, что наш опыт будет полезен коллегам из других субъектов Российской Федерации.

Участие в проведении такого масштабного и поистине всероссийского исследования эффектов деятельности детского оздоровительного лагеря для нашей команды стало прекрасной возможностью сделать срез оценки уровня организации детского отдыха в Челябинской области и конкретно на наших площадках. Обязательно возьмем в работу полученные результаты, а также частично внедрим такой формат «обратной связи» для контроля оценки качества деятельности учреждения.



О. М. Закиров
Директор ЧУ ДО ПАО «ММК»
«Детский оздоровительно-
образовательный комплекс»,
г. Магнитогорск,
Челябинская область



Организация исследования «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» – это не только попытка анализа работы ДОЛ, но и ориентир развития детского лагеря на перспективу. Ведь главный «заказчик» – дети и родители, и именно они формулируют запрос на качественный, развивающий и безопасный отдых. Поэтому целесообразно проводить такие исследования на постоянной основе, чтобы иметь не только свежую аналитику и видеть «болевые точки», но и использовать данные материалы в обосновании предлагаемых изменений, подаче заявок на грантовые конкурсы и диалоге с властью.

О. П. Савельева

Канд. пед. наук, доц.,
ведущий специалист по
научно-методической
работе ЧУ ДО ПАО «ММК»
«Детский оздоровительно-
образовательный комплекс»,
г. Магнитогорск,
Челябинская область

В этом году впервые среди организаций отдыха детей и их оздоровления из разных регионов нашей страны проводилось полномасштабное всероссийское исследование «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря», участниками которого стали дети, педагоги, родители детского санаторного оздоровительного лагеря «Мир».

Благодаря полученным результатам мы смогли убедиться в положительных эффектах пребывания детей в нашем лагере как для самих ребят, так и для их родителей и педагогов, которые реализуют воспитательные и образовательные программы. Для нас (педагогов) важно, что положительные эффекты отмечаются в развитии личности (доброотношение к людям, ответственность, любознательность), получении новых знаний, развитии творческих способностей, формировании коммуникативной сферы ребенка.

Полученные результаты исследования важны для руководителей организаций для дальнейшего формирования команды и развития лагеря в целом. Появилась возможность оценить, какие условия труда созданы для работы педагогов, имеет ли специалист возможность повышать свой профессионализм, развивать социальные связи и профессиональное партнёрство.

Исследования построены таким образом, что можно оценить результаты, эффекты работы лагеря в целом в разных сферах: личностной, эмоциональной, социальной, творческой, профессиональной. На наш взгляд, такие исследования необходимы в первую очередь самим участникам, которые могут не только ответить на вопросы анкеты, но и произвести самоанализ своих достижений от пребывания в лагере.



Т. Н. Косоголова

Генеральный директор ООО
«Центр Мир»,
начальник детского
санаторного оздоровительного
лагеря «Мир»,

Почетный работник общего
образования Российской
Федерации



Уважаемые читатели, перед вами результаты исследования эффектов детских оздоровительных лагерей, проводимого на территории Пермского края. С удовольствием делимся результатами, в которых можно увидеть и проследить положительные эффекты для субъектов детского отдыха.

К. Г. Мазунина

Учитель начальных классов
первой категории МАОУ
«ЭнергоПолис»,
педагог-психолог

Вопросами взаимодействия родительского сообщества с системой летнего отдыха и оздоровления детей мы занимаемся более 5 лет. От участия в проверочных мероприятиях летних загородных лагерей в составе экспертов Общероссийского народного фронта (ОНФ), ежегодных видеоконференций совместно с Министерством образования и молодежной политики Свердловской области по летней оздоровительной кампании в регионе и обсуждения вопросов летнего отдыха и оздоровления детей на нашей родительской секции в рамках ежегодного Уральского демографического форума – Международной научно-практической конференции мы пришли к более многогранному взаимодействию. Так, с 2022 года мы реализуем проект «Летняя “Школа неравнодушных родителей”» во взаимодействии с ЗДОЛ, публикуем тематический контент в своей группе ВКонтакте.

Знаем, что система отдыха и оздоровления детей постоянно мониторит удовлетворенность услугами среди детей, а также среди сотрудников ЗДОЛ. Однако никем и никогда не ставился вопрос: а насколько предоставляемыми услугами удовлетворены родители (законные представители) детей, отдыхающих в летних лагерях. Мы считаем, что очень важно знать мнение и этой целевой группы, ведь именно родители стоят на защите прав и интересов своих детей. Результаты мониторинга в Свердловской области показались нам интересными, и мы предлагаем их вниманию широкого круга специалистов и планируем продолжать данное направление нашей работы.



Л. В. Золотницкая

Исполнительный директор Свердловской региональной общественной организации «Форум женщин Урала», член Президиума Координационного совета (Москва) и ответственный секретарь Свердловского областного отделения (Екатеринбург) Национальной родительской ассоциации, председатель Свердловского областного родительского комитета, член Общественного совета при Департаменте по труду и занятости населения Свердловской области, член Общественного совета по независимой оценке качества образования при Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области



Т. В. Майданова

федеральный эксперт Национальной родительской ассоциации (НРА); эксперт Свердловского областного родительского комитета (СОРК) по взаимодействию родительского сообщества с системой летнего отдыха и оздоровления детей; спикер информационно-просветительского проекта СОРК «Школа равнодушных родителей», разработчик анкеты для мониторинга удовлетворенности родителей организацией отдыха детей в загородных лагерях



А. П. Багирова

доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по науке и инновациям Института экономики и управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, федеральный эксперт Национальной родительской ассоциации, научный консультант

Б. А. Дейч

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск

Е. В. Киселева

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск

ДЕТСКИЙ ОДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ КАК ПРОСТРАНСТВО ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ, ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного в детских оздоровительных лагерях Новосибирской области и направленного на изучение потенциала детских оздоровительных лагерей в развитии личностных качеств детей. В статье анализируются результаты анкетирования детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях (ДОЛ) в летний период 2022 года, направленного на определение их отношения к возможностям развития в ДОЛ личностных качеств и способностей, самостоятельности и самореализации, к умению решать жизненные проблемы, оценивать свои поступки и анализировать их причины. Представлен сравнительный анализ влияния школы и детского оздоровительного лагеря на развитие личностных качеств ребенка. Для реализации задач исследования использованы взаимодополняющие методы: теоретические (анализ и синтез) и эмпирические (социологический опрос, анкетирование, тестирование, интервьюирование, фокус-группы) методы, статистический анализ полученных данных, а также опрос через онлайн-анкетирование в сети Интернет.

Ключевые слова: детский отдых, детский оздоровительный лагерь, личностное развитие.

Введение, постановка проблемы. В настоящее время содержание деятельности многих детских лагерей вышло за рамки только оздоровления и организации досуга школьников в период летних каникул. Достаточно большое внимание в последние годы уделяется реализации воспитательной функции детского отдыха. Детские оздоровительные лагеря, действительно, объективно имеют возможности для достаточно эффективного формирования у детей нравственных ценностей и социальных норм. Но в тоже время, детский лагерь является и пространством личностного развития ре-

бенка. Данная направленность деятельности ДОЛ часто отражается в их программах в виде цели, одной или нескольких задач, в виде предполагаемого результата реализации программы. Кроме того, даже если личностное развитие ребенка не отражено в целевом блоке программы лагеря, само содержание как отрядной, так и дружинной работы косвенно направлено на решение этой задачи. Однако необходимо отметить, что в процессе диагностики результативности решения поставленных в программе задач и достижения цели, личностное развитие ребенка нередко «западает». Между тем, авторский коллектив разработчиков примерной программы воспитания (Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов и другие), ставшей сегодня основой для разработки рабочей программы воспитания во всех типах образовательных организаций, в том числе и в детских оздоровительных лагерях, в качестве одного из важнейших критериев диагностики результативности воспитательной работы, выделяют именно личностное развитие ребенка. Таким образом, можно говорить о необходимости проведения гуманитарной экспертизы данной направленности и сформулировать следующую исследовательскую проблему: каков потенциал личностного развития детей в период пребывания в детском оздоровительном лагере.

Значимый вклад в анализ проблем личностного развития детей в пространстве детского оздоровительного лагеря внесли такие исследователи, как: А. Г. Кирпичник, А. Н. Лутошкин, Л. И. Уманский [5].

Идеи анализа развивающих возможностей и эффектов различных образовательных и воспитательных пространств уделяется в научной литературе достаточно большое внимание. Например, экспертному анализу и гуманитарной экспертизе эмоциональной безопасности образовательной среды, следовательно, сохранности ее развивающего влияния на ребенка, посвящены работы И. А. Баевой, Е. Б. Лактионовой «Данный вид экспертизы строится на принципах комплексной гуманитарной экспертизы и является необходимым условием для полноценного личностного развития всех субъектов образовательного процесса. Предметом выступают субъективные (психологические) условия и предпосылки для личностного развития участников образовательного процесса. Авторы подхода вводят понятие «социальная ситуация развития в образовательной организации», характеризующее отношение индивида с образовательной средой, выступающей для него в качестве условия и фактора развития» [1, с.7]. Проблемам формирования гражданской идентичности детей и подростков в условиях летнего оздоровительного лагеря, анализу социально-педагогических механизмов данного процесса посвящены работы Л.А. Саенко, Е. И. Зритнева, Е. Ф. Платаш [7].

Серьезному анализу проблем воспитания в различных образовательных пространствах посвящены множество работ авторского коллектива разработчиков примерной программы воспитания (Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов и другие) [8].

Рассмотрению развивающего потенциала детского оздоровительного лагеря посвящены работы Б. А. Дейча, Е. В. Киселевой, Н. Н. Киселева и других [4, 9, 10]. Педагогические основы деятельности детских оздоровительных лагерей рассматривают в своих работах Л. В. Байбородова, Г. И. Симонова, И. Г. Харисова [2].

Анализируя эффекты реализации образовательных программ в различных условиях, западные исследователи значимое внимание уделяют и инструментам оценки образовательных программ. Б. Мильштейн, С. Ф. Веттерхолл исследуют надежность, обоснованность и восприимчивость инструментов оценки программы, утверждая, что важно обеспечить, чтобы инструменты (например, тесты, опросники и т. д.), используемые при оценке программ, были максимально надежными, достоверными и восприимчивыми [11]. Западные исследователи много внимания уделяют развитию эмоционального интеллекта, социальному обучению детей в условиях различных образовательных пространств и экспертным оценкам результатов данного обучения [12, 13, 14, 15].

Методологическим основанием исследования стали идеи понимания воспитания как управления процессом формирования и развития личности через создание для этого благоприятных условий в различных воспитательных пространствах (В. А. Караковский, Х. Й. Лийметс, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, М. В. Шакурова); идеи, лежащие в основе гуманитарной экспертизы, отражающие специфику экспертизы в социальной сфере – по целям, смыслу и средствам (С. Л. Братченко, В. А. Луков, Б. Г. Юдин и др.) [3, 6]. Методологические основы исследования включали также следующие подходы: гуманистический, ориентированный на личность и ее потребности; событийный подход, определяющий воспитательный процесс как единство ярких, эмоциональных и индивидуально значимых событий в жизни ребенка; позиционный подход, строящийся на основе идеи, что воспитание – это особая духовно-практическая деятельность, которую педагог должен выстраивать сам, полагая ее цели, насыщая ее ценностями, подбирая методы и средства, анализируя процесс деятельности.

Для реализации поставленных задач и достижения цели исследования использованы взаимодополняющие, как теоретические, так и эмпирические методы: анализ социологической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; изучение имеющегося опыта реализации лучших практик воспитания в условиях детских оздоровительных центров, иссле-

дование эффектов влияния пространства детского лагеря на развитие ребенка (социологический опрос, интервьюирование вожатых, руководителей детских оздоровительных лагерей и центров, психологическое исследование развивающего влияния пространства детского лагеря на ребенка в фокус группах); статистический анализ полученных данных, их систематизация и интерпретация. Проведение анкетирования осуществлялось через онлайн анкетирование в сети Интернет.

Результаты исследования, обсуждение. С целью определить потенциал личностного развития детей в период пребывания в детском оздоровительном лагере в летний период 2022 года было проведено исследование, результаты которого представлены ниже.

Анкетирование проводилось в 4 детских оздоровительных лагерях Новосибирской области. В опросе приняло участие 459 человек, из которых: 309 человек – дети, в возрасте от 12 до 17 лет, отдыхающие в детских оздоровительных лагерях; 75 человек – вожатые детских оздоровительных лагерей; 21 человек – представители старшего педагогического состава детских оздоровительных лагерей; 54 человека – родители детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях. Рамки данной статьи не позволяют нам представить полные результаты опроса всех групп респондентов, в основном будут представлены мнения детей – участников опроса.

Почти 80% респондентов – детей дали положительный ответ на вопрос о том, считают ли они, что в их лагере созданы все условия для развития их способностей и самореализации (см. рисунок 1).



Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос считают ли они, что в их лагере созданы все условия для их развития способностей и самореализации

Таким образом, только один из пяти опрошенных не считает, что в детском оздоровительном лагере созданы соответствующие условия. Однако на уточняющий вопрос, чего не хватает в лагере для их развития и самореализации, заданный тем детям, которые на предыдущий вопрос ответили отрицательно, конкретные ответы не были получены.

Также, большинство опрошенных, считают, что лагерь в той или иной степени научил их преодолевать жизненные сложности. В анкете давалась расшифровка, что под жизненными сложностями следует понимать конфликты с другими людьми, совместное нахождение с ними, освоение новой деятельности, жить без родителей, жить по распорядку, договариваться с другими и т.д. 89,3% опрошенных дали положительные ответы на этот вопрос (42,4% – определенно положительный ответ (лагерь помог мне научиться преодолевать жизненные сложности; 46,9% опрошенных – скорее положительный ответ (у меня появился небольшой опыт в преодолении жизненных сложностей)). Соответственно, примерно каждый десятый опрошенный дал отрицательный ответ – определенно отрицательный ответ 2,9% (нет, лагерь не помог мне научиться преодолевать жизненные сложности); 7,8% – скорее отрицательный ответ (я умел это и до лагеря).

Также детям был задан вопрос о том, развитию каких их личностных качеств помогло пребывание в детском лагере. Ответы на данный вопрос представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Ответы респондентов вопрос о том, развитию каких их личностных качеств помогло пребывание в детском лагере

Суммарное количество ответов превышает 100%, так как дети могли выбрать несколько вариантов ответа. Как видно из данных, представленных на рисунке 2, наибольшее число опрошенных считает, что пребывание в лагере способствует развитию у них таких качеств как ответственность (54%); доброе отношение к людям (46%); умение доводить начатое дело до конца (45,3%); толерантность (42,1%). Только 3% опрошенных ответили, что никакие качества не развиваются, а 1,2% выбрали другие варианты ответа (выносливость, ценностное отношение ко времени, самостоятельность и т.д.).

При этом, на прямой вопрос «Смог ли ты научиться самостоятельности в лагере?» чуть меньше половины респондентов дают ответ, что пребывание в детском лагере серьезно способствует (21%) или немного способствует (24,3%) развитию у них самостоятельности, однако, 54,7% детей дают определенно отрицательный ответ: 2,9% (в лагере я не стал более самостоятельным) или скорее отрицательный ответ – 51,8% (я уже был самостоятельным до лагеря).

Еще один вопрос, связанный с выявлением мнения респондентов о возможностях развития личностных качеств во время пребывания в лагере, звучал следующим образом: «В лагере я научился оценивать свои поступки и анализировать их причины». Положительно на данное утверждение ответил почти каждый второй опрошенный (см. рисунок 3).

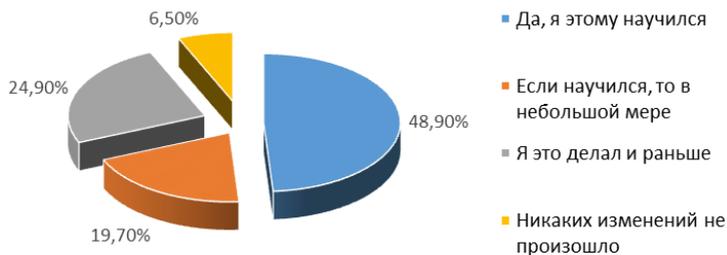


Рис. 3. Отношение респондентов к утверждению «В лагере я научился оценивать свои поступки и анализировать их причины»

48,9% опрошенных считают, что пребывание в детском лагере помогает научиться оценивать свои поступки и анализировать их причины. При этом, примерно каждый третий опрошенный ребенок дает определенно или скорее отрицательный ответ на данное утверждение (24,9% – я делал это

и раньше, 6,5% – никаких изменений не произошло). Также, скорее к отрицательным ответам следует отнести вариант «если научился, то в небольшой степени» (19,7%). Таким образом, можно говорить, что положительные и отрицательные ответы на данное утверждение распределились примерно поровну.

Достаточно большое количество опрошенных считают, что пребывание в лагере помогло им стать увереннее при выступлении на сцене или просто выступая перед аудиторией. Определенно положительно на такой вопрос ответили 38,5% детей. Еще 27,8% респондентов считают, что стали немного увереннее. При этом 25,2% опрошенных не заметили особых изменений, так как считают, что обладали такой уверенностью и раньше, а 8,4% ответили, что по-прежнему боятся выступать на сцене или перед аудиторией

Подавляющее большинство опрошенных считают, что получили возможность творчески проявить себя в лагере в полной мере (41,1%) или частично (46,3%). Не смогли творчески проявить себя в общей сложности 12,6%, из которых 4,5% детей объяснили это тем, что в целом не являются творческими людьми.

При опросе родителей им также предлагалось оценить изменения в личностном развитии детей после пребывания в лагере (см. рисунок 4.).

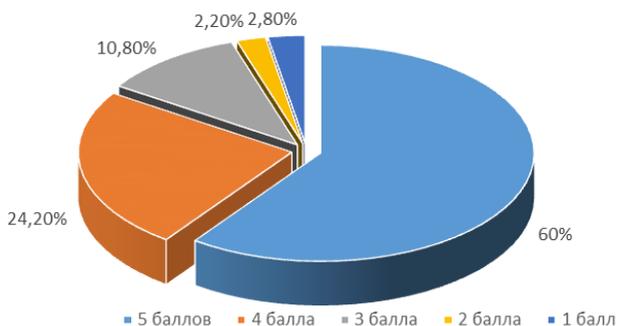


Рис. 4. Оценка родителями личностного развития детей после пребывания в лагере (по пятибалльной шкале)

60% родителей при ответе на этот вопрос выбрали максимально положительную оценку, еще 24, 2% опрошенных также выбирают достаточно высокий балл. Это позволяет говорить о том, что около 85% родителей замечают позитивные изменения в личностном развитии их ребенка после его пребывания в детском оздоровительном лагере. Минимальную оценку по данному вопросу ставит только около 5% опрошенных.

Современные детские оздоровительные лагеря реализуют три основные функции: оздоровление, воспитание и организация досуга детей. Личностное развитие ребенка является одним из важных результатов реализации воспитательной функций. Детский оздоровительный лагерь имеет объективные возможности содействия личностному развитию, даже если это не становится одной из задач программы лагеря.

Проведенное исследование показало, что потенциал ДОЛ в личностном развитии высоко оценивается самими детьми, которые во время пребывания в лагере видят возможности для развития их способностей и самореализации, развития у них таких качеств как ответственность и умение доводить начатое дело до конца, толерантность и доброе отношение к людям, развитию способности оценивать свои поступки и анализировать их причины, способности преодолевать жизненные трудности и становиться увереннее при выступлении на сцене или просто выступая перед аудиторией. Спорным по результатам исследования оказалось утверждение о том, что жизнедеятельность в лагере делает детей более самостоятельными. Высокий потенциал детского оздоровительного лагеря в поддержке личностного развития детей подтвердился опросом родителей.

Безусловно, что эффективность такой поддержки станет выше, если педагогический коллектив ДОЛ будет осознанно относиться к данной деятельности, а программа детского лагеря будет включать соответствующие задачи и содержание деятельности.

Список литературы

1. Баева И. А., Лактионова Е. Б. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 6. – С. 5–13.

2. Байбородова Л. В., Симонова Г. И., Харисова И. Г. Педагогические основы деятельности детских оздоровительных лагерей // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2 (107). – С. 8–16. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38196035> (дата обращения: 05.10.2022).

3. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. – 2001. – № 4. – С. 137–149.

4. Дейч Б. А. Детский оздоровительный лагерь как воспитательное пространство // Детский лагерь как пространство воспитания, развития и социализации детей: современный взгляд на развитие педагогики каникул: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Сочи, 6–16 сент. 2013 г.) / под науч. ред. И. И. Шульга. – Новосибирск, 2013. – С. 33–38.

5. *Кирпичник А. Г.* О психологии и педагогике социального воспитания А. Н. Лутошкина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16, № 2. – С. 5–10.
6. *Новикова Л. И.* Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. – М., 2009. – 351 с.
7. *Саенко Л. А., Зритнева Е. И., Платаш Е. Ф.* Социально-педагогические механизмы формирования гражданской идентичности детей и подростков в условиях летнего оздоровительного лагеря // *Kant*. – 2019. – № 3 (32). – С. 115–120. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40825612> (дата обращения: 05.10.2022).
8. *Селиванова Н. Л., Степанов П. В.* Теоретические основы оценки качества воспитания в системе общего образования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2014. – № 3. – С. 176–185.
9. *Тетерский С. В., Фришман И. И.* Детский оздоровительный лагерь: Воспитание, обучение, развитие: практическое пособие. – М.: АРКТИ, 2007. – 104 с.
10. *Kiselev N. N., Kiseleva E. V.* Expert review of pedagogical activities at therapeutic recreation camps // *Russian Education & Society*. – 2015. – Vol. 57, № 10. – P. 830–837. DOI: <https://doi.org/10.1080/10609393.2015.1148952>
11. *Milstein B., Wetterhall S. F.* Framework for program evaluation in public health. – 1999. – P. 4. – URL: <https://www.mchdt.org/wp-content/uploads/CDC-Evaluation-Framework.pdf> (дата обращения: 05.10.2022).
12. *Payton J. W.* et al. Social and emotional learning: A framework for promoting mental health and reducing risk behavior in children and youth // *Journal of school health*. – 2000. – Vol. 70, no. 5. – P. 179–185.
13. *Rimm-Kaufman S. E., Hulleman C. S.* Social and emotional learning in elementary school settings: Identifying mechanisms that matter // *The handbook of social and emotional learning*. – 2015. – P. 151–166.
14. *Sidorkin A. M.* Learning Relations Impure Education. Deschooled Schools and Dialogue with Evil. – 2002. – 212 p.
15. *Webb James M., et al.* Influence of pedagogical expertise and feedback on assessing student comprehension from nonverbal behavior // *The Journal of Educational Research*. – 1997. – No. 91.2. – P. 89–97.

Н. А. Дзюбан

заместитель начальника учебно-методического отдела, Городской ресурсный центр по организации отдыха и оздоровления детей «Формула успеха», г. Новосибирск

К. О. Долженко

начальник учебно-методического отдела, Городской ресурсный центр по организации отдыха и оздоровления детей «Формула успеха», г. Новосибирск

А. В. Власов

психолог, ДСОЛКД «Тимуровец», г. Новосибирск

М. А. Усманова

психолог, ДОЛКД «Пионер», г. Новосибирск

ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЕЙ – ФИЛИАЛОВ МКУ ДО ГРЦ ОООД «ФОРУС»

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, реализованного в детских оздоровительных лагерях и центрах летом 2022 года в г. Новосибирске. Исследование было направлено на выявление эффектов деятельности детских оздоровительных лагерей для развития ребенка, для актуализации потенциалов детского и педагогического коллективов. В статье анализируются результаты анкетирования детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях (ДОЛ) в летний период 2022 года.

Ключевые слова: загородный детский лагерь, детский отдых, развитие, воспитательное пространство лагеря.

Анализ понятия «загородный лагерь отдыха детей» показал, что это массовая форма организации летнего отдыха детей, которая позволяет весьма эффективно организовать работу в каникулярное время. Исследователи обращают внимание на наличие его типичных черт, оценивая существенные свойства и воспитательные возможности лагеря. В сущности, понятие «лагерь» интегрирует черты непрерывного воспитательного процесса, отражая преемственность между воспитательными системами школы и лагеря [1, с. 272, 3].

В отечественной педагогической литературе главное предназначение организованного отдыха детей и подростков заключается в том, чтобы создать такие условия и психологический климат, в которых ребенок сумел бы максимально осмыслить свою индивидуальность, раскрыть свои желания

и потребности, постичь свои силы и способности, своё значение в жизни, в семье, в обществе. Роль детских лагерей и организаций, по мнению С. А. Шмакова, предельно проста: помочь каждому ребенку сохранить и утвердить свою самобытность, стать талантливым, найти себя. Кроме того, развить социальные способности, умение жить среди людей, научиться гражданственности [1, с. 24].

Только детский оздоровительный лагерь способен на организацию дифференцированного досуга, способствующего физическому и духовному развитию подрастающего поколения, удовлетворению возрастных и индивидуальных потребностей детей, развитию их разносторонних способностей, социального опыта в целом. Социальный опыт подростка как педагогическое явление – важная сфера жизнедеятельности растущего человека, требующая специального педагогического внимания, обеспечивающего создание гуманного пространства для взаимодополнения процессов социализации и непрерывного развития личности в новых социокультурных условиях [2, с. 33].

Детский оздоровительный лагерь является учреждением, содействующем естественному продолжению дополнительного образования детей, характеризуется открытостью, мобильностью, гибкостью, максимально ориентируется на запросы и потребности ребенка и социума в целом. При этом наиболее эффективными в деятельности оздоровительного лагеря являются педагогические технологии саморазвития, самореализации, самоактивизации ребенка, подростка [3, с. 42].

Воспитательное пространство лагеря выдвигает в качестве важнейших задач обогащение сферы осваиваемых индивидом социальных ролей, оказание помощи воспитаннику в овладении базовыми социальными способностями и умениями, что способствует эффективной социализации и приобретению подростком социального опыта [5, с. 22].

Добровольность и свобода выбора в детском оздоровительно-образовательном лагере, отсутствие жесткой регламентированности деятельности, возможность самореализации в условиях каникулярного времени создают уникальные условия для социализации и обогащения опыта личности. Включение подростка в значимое для него событие, стимулирование его саморазвития на основе рефлексии происходящего требует от педагогов применения новейших педагогических технологий, которые создают условия для формирования социального опыта подростка.

В лагере моделируется организованная социальная среда, основными характеристиками которой являются: относительно пространственная автономность существования; сборность состава; отсутствие предыстории

и возможность изменения позиций и социальных ролей; доминирование коллективного характера жизнедеятельности, разнообразие форм, видов, способов осуществления деятельности, создающих возможности для разностороннего проявления свойств и качеств личности, ее самореализации и самоутверждения; насыщенность жизнедеятельности; интенсивность общения; благоприятные возможности для развития инициативы и самостоятельности подростка, включая участие в управлении сообществом [6, с. 142].

Проведенные нами ранее исследования в ДСОЛКД «Тимуровец», ДОЛКД «Пионер», ДОЛКД «Созвездие юниор» и в ДОЛ «Звездный бриз», свидетельствует о том, что загородный лагерь отдыха детей обладает значительным педагогическим потенциалом, в его деятельности существуют специфические воспитательно-развивающие средства формирования личности и социального опыта подростка.

Неопределенность статуса лагерей, недостаточность нормативного обеспечения побуждают спорные рассуждения об эффективности и «нужности» сферы детского отдыха и обостряют вопросы об утверждении перехода детского отдыха в формат отрасли. Эффективности деятельности детских оздоровительных лагерей – область, требующая изучения, а ее недоказанность – актуальная тема для формулировки новых исследовательских задач.

Всероссийское исследование «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» – пилотный проект по изучению мнения детей, вожатых и родителей о важности и эффективности учреждений детского отдыха и оздоровления; попытка генерирования, изучения аналитической информации регионального уровня и ее транслирование на уровень федеральный. Исследование было организовано и проведено сотрудниками МКУ ДО ГРЦ ОООД «ФорУс» при поддержке Новосибирского государственного педагогического университета.

Целью данного исследования стало определение уровня образовательного, оздоровительного, воспитательного, социализирующего эффекта от пребывания детей в детском лагере через изучение мнений участников процессов получения и предоставления услуги: ребёнок, родитель, вожатые и представители старшего педагогического состава.

При этом ставились такие задачи как:

- сбор информации о ценностях пребывания в детском лагере для развития и самореализации детей, по мнению респондентов;
- определение уровня отношения детей к коммуникативным аспектам пребывания в лагере;
- определение уровня отношения детей к возможности получения новых знаний и умений в период пребывания в лагере;

- изучение мнения детей о факторах, способствующих укреплению и развитию их здоровью в период отдыха в детском лагере;
- изучение мнения детей о возможности влияния на их личностное развитие школы и ДОЛ.

Материалы результатов диагностики представляют основную часть исследовательской работы по изучению динамики изменения навыков детей, компетенций вожатых, педагогов старшего педагогического состава и мнения родителей. В статье анализируются результаты тестирования детей-участников оздоровительных смен и тематических программ различной направленности с использованием методов «Шкала оптимизма активности», Тест (Ромека), «Многомерная шкала удовлетворенности (ШУДЖИ)»; результаты анкетирования «Анкета для вожатых», «Анкета для педагогов старшего педагогического состава» и «Анкета для родителей».

Мероприятия по диагностике были организованы в рамках регламента предложенного в матрице исследования и включали:

- однократный широкий социологический опрос детей – участников смен (№ 1 Анкета участника смены);
- двукратное исследование в фокус-группах – выборочных отрядов детей в конце организационного периода смены (3-й день смены) и в начале итогового периода смены (на 18-19 дни смены); (№ 2 Тестирование участника смены);
- однократное исследование для вожатых и старшего педагогического состава в конце смены (20 день смены) (№ 3 Анкета для вожатых, № 4 Анкета для старшего педагогического состава);
- однократное анкетирование родителей в конце смены или выборочно в фокус-группах (№ 5 Анкета для родителей).

В исследовании принимали участие дети – участники оздоровительных смен, тематических программ и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ филиалов Муниципального казенного учреждения дополнительного образования города Новосибирска «Городской ресурсный центр по организации отдыха и оздоровления детей «Формула успеха»:

- детский санаторный оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Тимуровец»;
- детский оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Пионер»;
- детский оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Созвездие юниор»;
- детский оздоровительный лагерь «Звездный бриз».

В исследовании приняли участие 309 детей в возрасте от 10 до 17 лет, из них:

Дети в возрасте от 10 до 12 лет – 141 человек;

Дети в возрасте от 13 до 15 лет – 153 человек;

Дети в возрасте от 16 до 17 лет – 15 человек.

Количество участников мужского пола – 38,4 %

Количество участников женского пола – 61,6 %

Методы диагностического исследования:

1. Шкала социального самоконтроля.

2. Тест уверенности в себе (Ромек).

3. Шкала оптимизма и активности, AOS.

4. Многомерная шкала удовлетворенности жизнью.

По итогам проведенного исследования можно говорить о получении ряда результатов, которые, на наш взгляд, вызывают определенный интерес. При первичном психодиагностическом исследовании по методу «Шкала социального самоконтроля» был определен средний показатель 6,5. Данное значение соответствует среднему уровню коммуникативного контроля, что выражается в недостаточном умении ребенка контролировать своё поведение и свои эмоции.

По окончании смены уровень социального самоконтроля изменился. Это можно увидеть на рисунке 1. Значение показателя выросло на 1,5 единицы и равно 8, что соответствует высокому уровню. Прослеживается положительная динамика уровня самоконтроля.

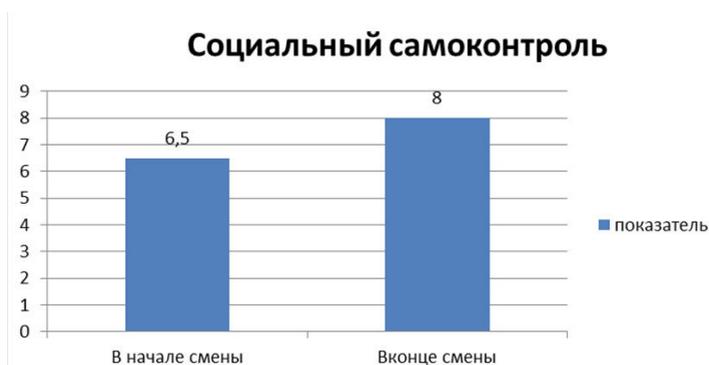


Рис. 1. Уровень социального самоконтроля

Высокий уровень социального самоконтроля определяет склонность к чуткому восприятию эмоциональных и поведенческих проявлений окружающих и ориентированы на них в тех ситуациях, когда не знают, как поступить. Поведение таких людей сильно варьирует в зависимости от ситуации. Кроме того, у них возможно рассогласование в выражении эмоций по разным экспрессивным каналам: например, выражение лица у такого человека может свидетельствовать об одном эмоциональном состоянии, а голос – о другом. Поведение, наиболее точно отражающее их внутреннее аффективное состояние, такие люди проявляют лишь в ситуациях с минимальными «подсказывающими» элементами.

В коммуникативной сфере лица с высоким уровнем социального самоконтроля отличает озабоченность социальной пригодностью своего поведения, чувствительность к экспрессивному поведению других и использование его в качестве руководства по управлению собственной экспрессией. В коммуникативной сфере такие люди эффективно контролируют свое поведение и без труда могут создать у окружающих нужное впечатление о себе.

По результатам психодиагностического исследования по методике «Тест уверенности в себе» (Ромек) результаты первичной диагностики по шкалам представлены на рисунке 2.

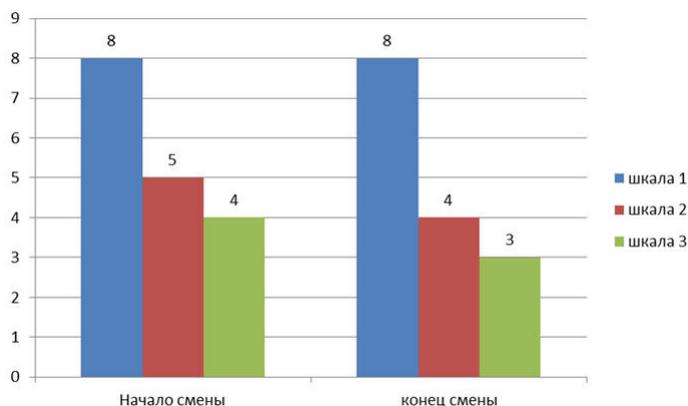


Рис. 2. Результаты психодиагностического исследования «Тест уверенности в себе»

- «Уверенность в себе» – 8 – высокий показатель;
- «Социальная смелость» – 5 – средний показатель;
- «Инициатива в социальных контактах» – 4 – средний показатель.

По результатам итоговой диагностики показатели изменились по шкалам:

- «Социальная смелость» с 5 до 4;
- «Инициатива в социальных контактах» 4 до 3.

В начале и конце смены показатель по шкале уверенность в себе остаётся неизменным, высокая уверенность в себе – это умение оценки своих способностей к принятию решений в сложных ситуациях, контроля собственных действий и их результатов.

В начале и в конце смены показатель по шкале “Социальная смелость” изменилась с 5 до 4, но остаётся в пределах средних значений. Важно понимать, что социальная смелость связана с оценкой эмоциональных процессов, сопровождающих выбор той или иной альтернативы поведения и возникающих при необходимости оценки собственных навыков и способностей. Робость и застенчивость сопровождается негативные самооценки.

В начале и конце смены показатель по шкале «Инициатива в социальных контактах» изменился с 4 до 3 и изменился со средних значений к низким значениям! Анализ данных результатов позволил сделать вывод, что дети в конце смены четче начинают выполнять нормы, требования дисциплины, что в свою очередь влияет на снижение параметров «социальная смелость» и «инициатива в социальных контактах».

Оценка проявления инициативы в социальных контактах. Это измерение находится в тесной связи с двумя первыми шкалами и результатами, предположительно, из высокой уверенности в себе и инициативы в социальных контактах, сохраняя, однако, некоторую независимость от них.

Низкие значения по шкале характеризуют испытуемого как менее инициативного и предприимчивого в социальных взаимодействиях, менее способного предложить собственный способ решения проблемной ситуации, и сниженную заинтересованность в результативности взаимодействия с людьми.

В личностной сфере уверенность в себе свидетельствуют о выраженной у испытуемого способности к принятию решений в сложных ситуациях, контроле собственных действий и их результатов, социальная смелость в контактах, это ориентация на свои действия и самого себя, неконформность в социальных ситуациях.

Результатам психодиагностического исследования по методу «Тест уверенности в себе» (Ромек) по результатам первичной диагностики по шкалам «Активность» – 24, «Оптимизм» – 19 представлены на рисунке 3. По окончанию смены показать активность остался на прежнем уровне 24, шкала оптимизм изменилась с 19 до 17. Повторная диагностика проводилась в конце смены, анализ и наблюдение позволили предположить, что

снижение параметра «оптимизм» связан с расставанием с сообществом лагеря в конце смены.

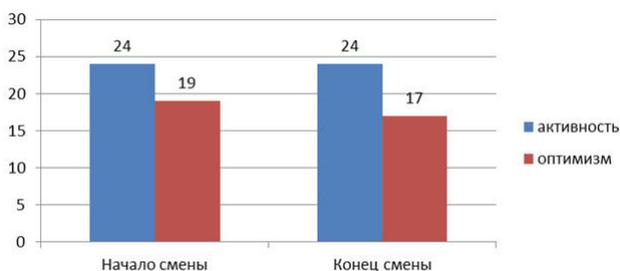


Рис. 3. Результаты шкалы оптимизма и активности, AOS

Произошло изменение, с Квадрата «АО» — «Активные оптимисты» или «Энтузиасты». В область Квадрата «Р» — «Реалисты» адекватно оценивают текущую ситуацию по своим силам (возможностям) и не пытаются прыгнуть «выше головы», довольствуются тем, что имеют. Как правило, они устойчивы к психологическому стрессу.

Квадрат «АО» — «Активные оптимисты» или «Энтузиасты». Верят в свои силы и успех, позитивно настроены на будущее, предпринимают активные действия для того, чтобы добиться желаемых целей. Они бодрь, жизнерадостны, не подвержены унынию или плохому настроению, легко и стремительно отражают удары судьбы, как бы тяжелы они ни были. В трудных ситуациях используют проблемно-ориентированные стратегии преодоления стресса.

В эмоциональной сфере выражен параметр *активность*, в данном контексте под активностью понимается энергичность, жизнерадостность, беспечность, безмятежность и склонность к риску. Такие дети Они бодрь, жизнерадостны, не подвержены унынию или плохому настроению, легко и стремительно отражают удары судьбы, как бы тяжелы они ни были.

Решая задачу №1 «Сбор информации о ценностях пребывания в детском лагере для развития и самореализации детей, по мнению респондентов», респондентам был задан вопрос: «Развитию каких твоих личностных качеств способствовало пребывание в детском лагере?», среди ответов респонденты назвали:

- «Ответственность» – 54%;
- «Доброе отношение к людям» – 43,6%;
- «Умение доводить начатое дело до конца» – 45,3%;
- «Толерантность» – 42,1%;

«Другой вариант», «Никакие» – 3,2%.

Решая задачу №2 «Определить уровень отношения детей к коммуникативным аспектам пребывания в лагере», респондентам был задан вопрос: «Нашел ли ты новых друзей в лагере?», на который респонденты отвечали:

«Да, у меня появились новые друзья» – 78,6%;

«Новые друзья у меня не появились, но со многими ребятами мне было интересно и комфортно» – 16,5%;

«Нет, я не нашел новых друзей» – 4,9%.

55% детей определили отношения в отряде как дружеские;

34,6% – как приятельские;

7,1% – как равнодушные;

1,3% – как враждебные;

7% опрошенных затруднились в определении статуса отношений.

Но 52% детей готовы к продолжению общения с большинством детей из отряда; 43% – с частью из них; и только 4,6% не хотели бы продолжить общение с ребятами из своего отряда.

Решая задачу №3 «Определить уровень отношения детей к возможности получения новых знаний и умений в период пребывания в лагере», среди респондентов было определены показатели:

«Нет, я не получил в лагере новых знаний» – 38,9%;

«Да, я получил в лагере новые знания, но не много» – 35,6%;

«Да, я получил в лагере много новых знаний» – 25,9%.

На вопрос «Где ты больше получил новых знаний в лагере?» респонденты отвечали:

36,9% – на занятиях в студиях дополнительного образования;

30,1% – во время участия в отрядных и дружинных делах;

19,7% – в процессе общения с вожатыми, методистами и педагогами;

13,3% – от других участников смены.

Более 88% опрошенных считают, что те знания, которые они получили во время пребывания в детском оздоровительном лагере, пригодятся им в дальнейшей жизни в полной мере или частично. 89% опрошенных в целом согласны с утверждением, что жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей:

39,8% респондентов считают, что такое утверждение полностью верно, 47,2% – что такое утверждение скорее верно. Не согласны с таким утверждением 11% опрошенных:

9,7% считают, что данное утверждение скорее не верно,

3,3%, что оно полностью неверно.

Решая задачу №4 «Изучить мнение детей о факторах, способствующих укреплению и развитию их здоровью в период отдыха в детском лагере», респондентами были названы следующие факторы эффективности оздоровления:

58,9% – лагерь находится экологической природной зоне, дети проводят много времени на улице;

12,9% – в лагере здоровое питание;

11,3% – в лагере есть спортивные секции, и желающие могут в них заниматься;

11% – в лагере проводятся спортивные соревнования;

5,8% – в лагере проводят специальные мероприятия по здоровому образу жизни;

Решая задачу № 5 «Изучить мнение детей о возможности влияния на их личностное развитие школы и ДОЛ», респондентам были заданы ряд сравнительных вопросов, на которые получены ответы:

– Мне легче общаться со сверстниками: в школе – 35,5%, в лагере – 54,5%;

– Я больше получаю полезной и интересной информации: в школе – 37,5% , в лагере – 62,5%;

– Я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации: в школе – 23,3%, в лагере – 76,3%;

– Я научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении: в школе – 39,2%, в лагере – 60,8%;

Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные): в школе – 37,9%, в лагере – 62,1%;

– Я чаще занимал позицию лидера: в школе – 51,5%, в лагере – 48,5%;

– Мне помогли определиться с будущей профессией: в школе – 35%, в лагере – 65%;

– Я приобрел опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми: в школе – 21%, в лагере – 79%.

Как мы видим из 8 позиций лагерь «выиграл» у школы в 5 позициях, что говорит о значимых возможностях лагеря для развития личности ребенка.

Анализ опросов родителей, детей, вожатых, а также педагогов старшего педагогического состава свидетельствуют о высоко-выраженном развивающем, социальном и воспитательном эффектах, удовлетворенности детей и родителей от отдыха и уровня психологического комфорта в детско-взрослом коллективе; содержанием предложенной программы; средне-выраженным образовательным эффектом; средне – выраженном оздоровительном эффекте.

Данные результаты стали возможны благодаря включению в особые условия детского лагеря:

- архитектурной, эколого-природной среды,
- взаимодействию с «новым» коллективом сверстников и «других» значимых взрослых;
- микроклимата в отряде, творческих объединений и в лагере в целом;
- социальной активности детей и взрослых с исполнением «новой» социальной роли;
- организации массовых, командных форм и видов деятельности;
- наличие зон ответственности для детей;
- условий, развивающих мотивацию на успех.

А так же через получение опыта включенности в процессы социализации, отличных от привычных в школе и дома:

- продолжения традиций лагеря;
- взаимодействия с постоянно-изменяющимся составом участников объединений спорта и творчества;
- коллективной жизни в отряде;
- новых межличностных отношений;
- реализации потенциалов;
- проявления навыка заботы и ответственности за малышами;
- рефлексии, анализа опыта, оценивания собственной и коллективной деятельности;
- осознания ценностей, полученных от индивидуальной и коллективной деятельности, от участия в торжественных мероприятиях с использованием Государственных символов;
- поиска компромиссов и принятия решения;
- определения путей достижения целей;
- деятельности в структуре самоуправления;
- построения дружеских отношений;
- расставания.

Таким образом, доказана гипотеза исследования: деятельность детского лагеря обеспечивает развитие, воспитание, дополнительное образование, оздоровление и социализацию детей и демонстрирует воспитательный, развивающий, образовательный, оздоровительный и социализирующий эффекты.

Доказанность гипотезы подтверждает, что влияние на ребенка психолого-педагогической и социокультурной среды, его включенность в социальную значимую, творческую, самоуправленческую деятельность и процессы взаимодействия в детско-взрослом коллективе содействует комплексному

развитию личности ребенка, восстановлению психических и физических сил и реализации его потенциалов.

Следствием проведенного исследования должна стать переоценка ценностей деятельности учреждения и внесение изменений с целью повышения его эффективности. Ценности сферы детского отдыха и изменение отношения к важности образовательно-познавательной, воспитательной, развивающей, оздоровительной и социализирующей деятельности детей в летнем лагере, что предусматривает разработку и реализацию государственных целевых программ, обеспечивающих стабильность развития детских учреждений отдыха и оздоровления.

В результате переоценки в перспективе возможны социальные изменения для комфортного вхождения ребенка в систему социальных отношений, социального обучения и социального воспитания как базис социального опыта и становление личности будущего гражданина России, семьянина, профессионала и его активной социальной позиции.

Жизнь детского оздоровительного лагеря содержит реальные социально-педагогические предпосылки формирования социального опыта детей и подростков, так как предметно-практическая деятельность имеет социально ориентированную направленность, позволяя сочетать личный и социальный интерес.

Список литературы

1. *Литвак Р. А.* Деятельность детских общественных объединений в современных условиях как фактор социализации подростков: моногр. – Челябинск: ЧГАКИ, 2005. – 336 с.
2. *Байбородова Л., Рожков М.* Коллективный анализ жизни в лагере // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 2. – С. 67–71.
3. *Фришман И.* Организация летнего отдыха детей и подростков: идеи и концепции // Народное образование. – 2003. – № 3. – С. 33–41.
4. *Шмаков С. А.* Летний лагерь: вчера и сегодня: методич. пособие. – Липецк: Инфол, 2002. – 83 с.
5. *Сальцева С. В.* Активизация социального воспитания школьников: учеб. пособие. – Оренбург: Принт-Сервис, 2006. – 110 с.
6. *Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л.* Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных систем. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 256 с.

Т. В. Никонорова

*начальник информационно-методического отдела,
АНО ОДООЦ «Ребятчья республика»; главный специалист по связям
с общественностью, Ассоциация организаторов отдыха и оздоровления населения
Тюменской области «Мы вместе», г. Тюмень*

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ «ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ» В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье представлен анализ результатов исследования, проведенного в детских оздоровительных лагерях Тюменской области. Исследование было направлено на изучение эффектов деятельности детских оздоровительных лагерей и центров, оно проведено в детских оздоровительных лагерях (ДОЛ) Тюменской области в летний период 2022 года. В статье представлена статистика результатов исследования, аналитические выводы о существенной значимости деятельности детских оздоровительных лагерей во влиянии на развитие ребенка, на профессиональное становление педагогов и многое другое.

Ключевые слова: исследование, детский оздоровительный лагерь, личностное развитие ребенка.

Пояснительная записка

Наименование региона: Тюменская область.

Период проведения опроса: 08 июля – 13 августа 2022 год (3, 4, 5 летние смены).

Наименование детских оздоровительных лагерей, на базе которых проводился опрос:

1. АНО ОДООЦ «Ребятчья республика»;
2. АНО ДООЦ «Алые паруса»;
3. АНО ОСООЦ «Витязь»;
4. АО ЦОиО «Дружба-Ямал»;
5. АНО ОДООЛ «Остров детства»;
6. АУ СОН ТО ОРЦ «Родник»;
7. АНО ООЦ СТ «Серебряный бор»;
8. АНО ООЦ СТ «Энергетик»;
9. АНО СОЛКГД «им. Ю.А. Гагарина»;
10. ООО ДСОЛ «Дружба»;

11. МАУ ДО ДООЦ «Березка»;
12. МАУДО ДООЦ «Прометей»;
13. АНО ДО ДООЦ «Спутник»;
14. МАУДО «ЦГДТ» (Роза ветров);
15. МАУ ДО ДООЦ «Русичи».

Проблемы, которые возникали при проведении опроса:

- проблемы доступности связи, многие лагеря находятся в зоне слабого действия сотовой сети, интернет;
- организационные проблемы на местах.

Общее количество опрошенных детей, общее количество вожатых, общее количество опрошенных представителей старшего педагогического состава, общее количество опрошенных родителей:

- 1116 детей;
- 305 вожатых;
- 125 представителей старшего педагогического состава;
- 472 родителя.

Гистограмма «Половозрастная дифференциация детей – участников опроса».

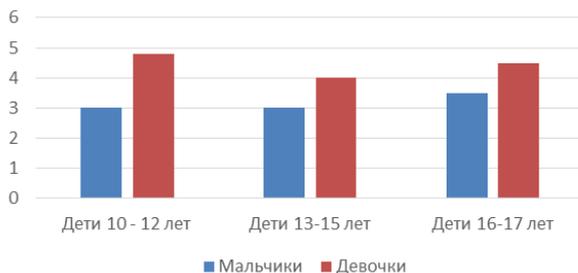


Рис. 1. Половозрастная дифференциация детей – участников опроса

Анализ информации по итогам опроса (анкетирование)

Первый вопрос в анкете опроса детей: 89,2% детей ответили, что в лагере созданы все условия для развития способностей и самореализации; 10,8% ответили, что в лагере есть не все условия. Среди комментариев, ответивших отрицательно, можно выделить следующие: не такие комфортные условия, не везде есть нужное оборудование и хорошие преподаватели,

нет времени на отдых, постоянно находимся в движении, хотелось бы больше свободного времени.

1. Я считаю, что в нашем лагере созданы все условия для развития моих способностей и самореализации.

Верных ответов: 996 из 1 116

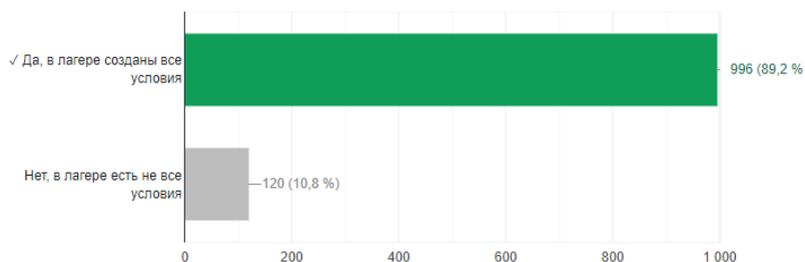


Рис. 2. Создание условий для развития способностей детей в лагере

4. Смог ли ты в лагере научиться преодолевать жизненные сложности? (конфликты с людьми, нахождение с людьми, освоение новой деятельности, быть без родителей, жить по расписанию, договариваться с другими)

Верных ответов: 1 017 из 1 116



Рис. 3. Умение детей преодолевать в лагере жизненные сложности

Отвечая на вопрос про преодоление жизненных сложностей, 54,9% детей ответили, что научились в лагере преодолевать сложности, 36,2% опрошенных ответили, что у них появился небольшой опыт преодоления таких сложностей; 5,3% ответили, что лагерь не помог научиться преодолевать сложности.

Какие качества помог развить тебе лагерь?

Верных ответов: 132 из 1 116



Рис. 4. Развитие личностных качеств в лагере

Отвечая на вопрос о качествах, которые помог развить лагерь, 53% детей ответили – доброе отношение к людям, 52,2% опрошенных отметили вариант – умение доводить начатое дело до конца; любознательность отметили 34,1% опрошенных детей; развить толерантность лагерь помог у 40,1% респондентов. Среди качеств, которые дополнительно отметили дети: самостоятельность, лидерские качества, аккуратность, не бояться сцены, ценить время, делиться с другими.

Смог ли ты научиться самостоятельности в лагере?

Верных ответов: 585 из 1 116



Рис. 5. Развитие самостоятельности в лагере

Отвечая на вопрос о том, смог ли ребенок научиться в лагере самостоятельности, 28% ответили, что стали намного самостоятельнее, 24,5% – немного самостоятельнее, 41,1% уже считали себя самостоятельными до приезда в лагерь и 5,6% опрошенных дали отрицательный ответ, что в лагере не стали более самостоятельными.

В лагере я научился оценивать собственные поступки и анализировать их причины:

Верных ответов: 0 из 1 116

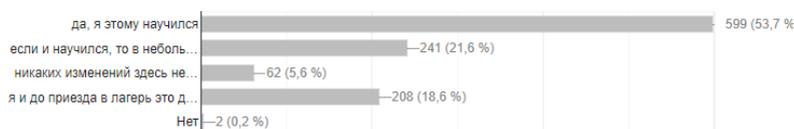


Рис. 6. Оценка собственных поступков и анализ их причин

Про оценивание собственных поступков и анализа их причины, 53,7% детей ответили, что научились в лагере оценивать и анализировать свои поступки, 21,6% опрошенных ответили, что у них появился небольшой опыт в оценивании поступков; 5,6% ответили, что лагерь не помог научиться оценивать поступки и 18,6% ответили, что до приезда в лагерь уже умели анализировать и оценивать собственные поступки.

Нашел ли ты новых друзей в лагере?

Верных ответов: 1 067 из 1 116



Рис. 7. Новые друзья в лагере

79,3% опрошенных ответили, что нашли новых друзей в лагере, у 16,3% новые друзья не появились, но со многими ребятами было интересно и комфортно, 2,8% не нашли новых друзей.

0,1% – пытаюсь улучшить общение с друзьями, с которыми приехали, 0,4% приехали уже с друзьями или с многими ребятами были знакомы с прошлых смен.

Готов ли ты продолжать общение с людьми, с которыми ты познакомился в лагере?

Верных ответов: 1 044 из 1 116



Рис. 8. Продолжение общения после смен в лагере

На вопрос, готов ли ты продолжать общение с людьми, с которыми познакомился в лагере, 62,7% опрошенных ответили положительно, 30,8% ответили, что будут продолжать общение с небольшим количеством ребят и только 5,3% сказали, что не будут ни с кем общаться из лагеря.

0,1% ответили, что у них нет такой возможности и 0,2% дали утвердительный ответ – конечно.

Как ты оценишь взаимоотношения между ребятами в твоём отряде?

Верных ответов: 0 из 1 116



Рис. 9. Взаимоотношение в отряде

Взаимоотношения в отряде оценили 58,3% – дружеские, 33,8% – приятельские, 5,5% – равнодушные, 1,3% – враждебные. Были ответы соревновательные, семейные, идеальные, крутые.

Удовлетворен ли ты отношениями, которые сложились с ребятами в отряде?

Верных ответов: 952 из 1 116

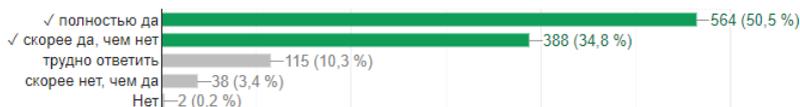


Рис. 10. Отношение в отряде

Отвечая на вопрос, удовлетворен ли ты отношениями, которые сложились в отряде, 50,5% ответили, что полностью – да, 34,8% ответили – скорее да, чем нет, всего 0,2% дали отрицательный ответ и 10,3% затруднились с ответом.

Смог ли ты получить в лагере новые знания?

Верных ответов: 895 из 1 116



Рис. 11. Новые знания в лагере

На вопрос, смог ли ты получить новые знания в лагере, 45,8% опрошенных ответили, да, я получил много новых знаний, 34,4% ответили, что да, получили новые знания, но не много и 18,9% не получили новых знаний в рамках смены.

Новые знания, которые дети получили в лагере: самостоятельность, умение создавать проекты, знания в области финансовой грамотности, в области общения с людьми, прикладные навыки, знания в области биологии на профильной смене, знания в области физической культуры и спорта.

Где для себя ты получил больше всего новых знаний?

Верных ответов: 1 116 из 1 116

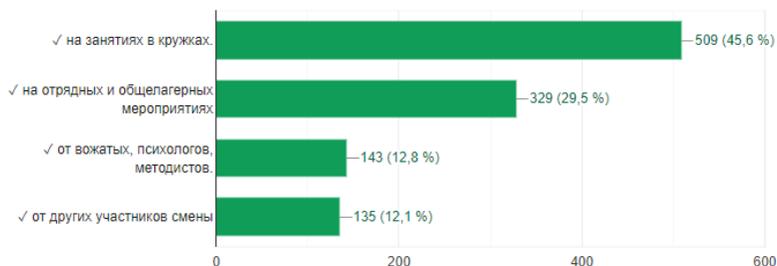


Рис. 12. Источник получения новых знаний

Опрос показал, что больше всего новых знаний дети получили, посещая занятия в кружках – 45,6%, на отрядных и общелагерных мероприятиях – 29,5%, от вожатых, психологов, методистов – 12,8% и от других участников смены 12,1%.

Ты будешь использовать полученные в лагере знания в своей повседневной жизни?

Верных ответов: 1 037 из 1 116



Рис. 13. Применение в повседневной жизни полученных в лагере знаний

Отвечая на вопрос, ты будешь использовать полученные в лагере знания в своей повседневной жизни, 57,3% ответили, что да, в жизни это может

мне пригодится, 35,6% дали ответ, что частично что-то пригодиться, а 5,1% дали отрицательный ответ.

Как считаешь, ты смог полностью проявить себя творчески во время смены?

Верных ответов: 997 из 1 116

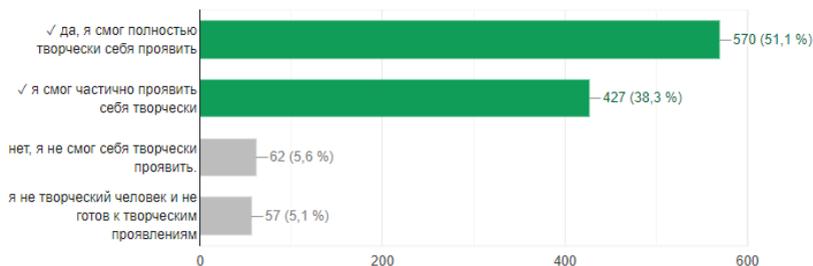


Рис. 14. Творческое проявление во время смены

На вопрос, как считаешь, ты смог полностью проявить себя творчески во время смены, положительный ответ дали 51,1% опрошенных, 38,3% ответили, что частично смогли себя творчески проявить, 5,6% не смогли себя творчески проявить по указанным причинам: лень, стеснительность, неуверенность в себе, замкнутость и 5,1% не готовы к творческим проявлениям и считают себя не творческими людьми.

Отвечая на вопрос о том, что мешало ребенку проявлять себя, дети отметили: лень, стеснительность, отсутствие творческих способностей, неуверенность в себе.

Занятия в кружках, которые ты посещал в лагере (можно выбрать 2 варианта ответа):

Верных ответов: 55 из 1 116

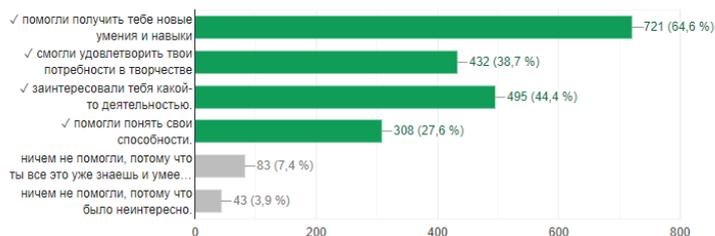


Рис. 15. Полезность от занятий в кружках

64,6% дали ответ, что занятия в кружках, которые посещали, помогли получить новые умения и навыки, 44,4% заинтересовали какой-то деятельностью, 38,7% смогли удовлетворить потребности в творчестве, 27,6% помогли понять свои способности, 7,4% ничем не помогли, потому что все уже знали и умели, а 3,9% опрошенных занятия в кружках ничем не заинтересовали совсем.

Помог ли тебе лагерь стать увереннее при выступлении на сцене или просто выступая перед аудиторией?

Верных ответов: 822 из 1 116

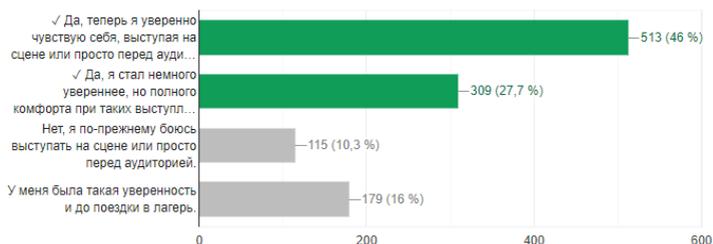


Рис. 16. Уровень уверенности при выступлениях на сцене или перед аудиторией

Ответы на вопрос, помог ли тебе лагерь стать увереннее при выступлении на сцене или просто выступая перед аудиторией, показали, что 46% стали увереннее чувствовать себя, выступая на сцене, 27,7% стали увереннее, но без полного комфорта, 10,3% по-прежнему боятся выступать перед аудиторией, у 16% опрошенных была такая уверенность до поездки в лагерь.

Как ты считаешь, верно ли утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей»?

Верных ответов: 1 032 из 1 116

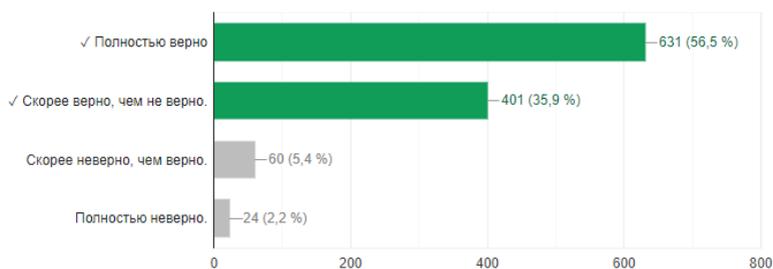


Рис. 17. Верно ли утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей»?

56,5% опрошенных считают, что утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей» полностью верным, 35,9% ответили, что скорее верно, чем не верно, 5,4% считают наоборот, скорее неверным, чем верным и 2,2% полностью неверным.

Что, на твой взгляд способствует укреплению и развитию здоровья детей в лагере (можно выбрать два варианта ответа)

Верных ответов: 869 из 1 116

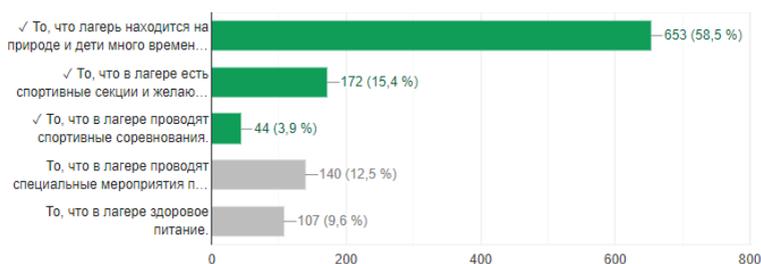


Рис. 18. Укрепление и развитие здоровья детей в лагере

Отвечая на вопрос, что способствует укреплению и развитию здоровья детей в лагере, 58,5% дали ответ, то, что лагерь находится на природе, и дети много времени проводят на свежем воздухе, 15,4% ответили, что в лагере есть спортивные секции, 12,5% считают то, что в лагере проводят специальные мероприятия по здоровому образу жизни, 9,6% считают, что здоровое питание и 3,9% ответили, то, что в лагере проводят спортивные соревнования.

После пребывания в лагере ты решил (можно выбрать два варианта ответа):

Верных ответов: 25 из 1 116



Рис. 19. Решение детей после пребывания в лагере

Отвечая на вопрос, после пребывания в лагере ты решил, 40,9% ответили, что вести тот же образ жизни, как и раньше, 37,1% заняться каким-то спортом, 36,8% начать правильно питаться, 27,2% делать зарядку, бегать по утрам и 10,7% решили записаться в фитнес зал.

Мне легче общаться со сверстниками

Верных ответов: 795 из 1 116

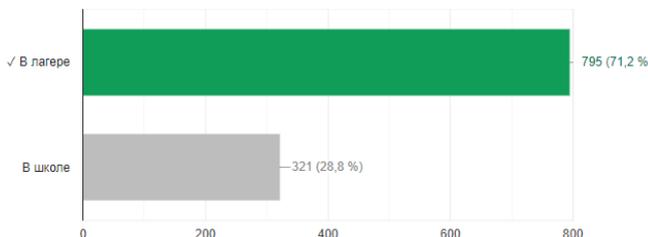


Рис. 20. Общение со сверстниками

71,2% опрошенных ответили, что легче общаться со сверстниками именно в лагере, а 28,8% – в школе.

Я больше получаю полезной и интересной информации

Верных ответов: 579 из 1 116

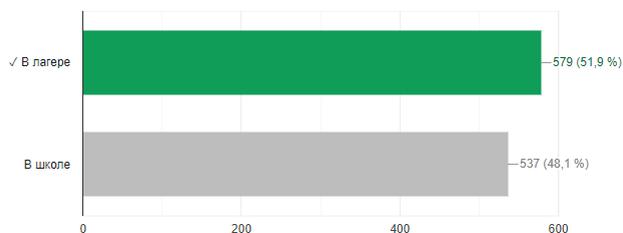


Рис. 21. Получение полезной информации

51,9% дали ответ, что больше получают полезной и интересной информации в лагере, а 48,1% ответили, что в школе.

Я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации

Верных ответов: 824 из 1 116

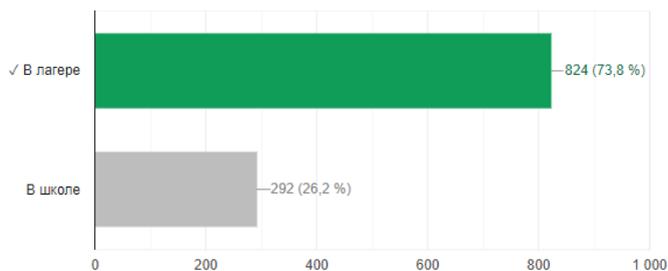


Рис. 22. Люди, которые помогли найти выход из трудной ситуации, встретил (а)

73,8% дали ответ, что встретили взрослых, которые помогли найти выход из трудной ситуации именно в лагере, а 26,2% ответили, что в школе.

Я научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении

Верных ответов: 725 из 1 116

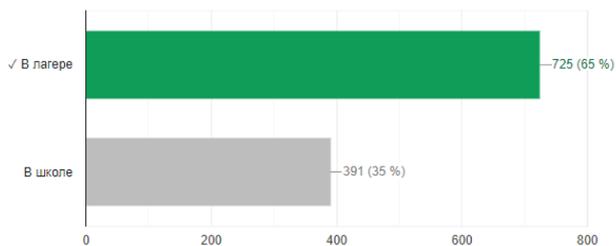


Рис. 23. Научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении

65% научились в лагере помогать тем, кто оказался в затруднительном положении, 35% — в школе.

Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)

Верных ответов: 735 из 1 116

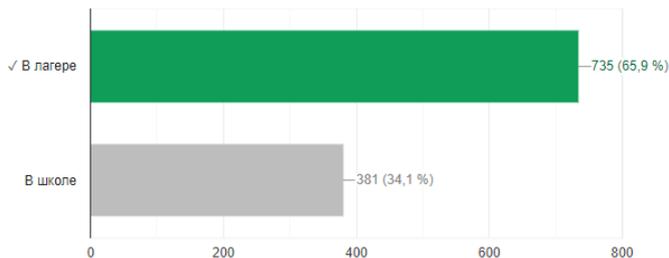


Рис. 24. Применение способностей (творческих, интеллектуальных)

Где опрошенные чаще применяли свои способности (творческие, интеллектуальные) – 65,9% дали ответ, что в лагере и 34,1%, что в школе.

Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)

Верных ответов: 703 из 1 116

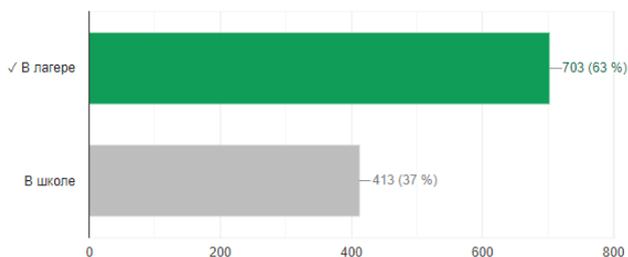


Рис. 25. Применение способностей (творческих, интеллектуальных)

63% опрошенных ответили, что чаще применяли свои способности в лагере, 37% опрошенных ответили, что в школе.

Я чаще занимал позицию лидера

Верных ответов: 539 из 1 116

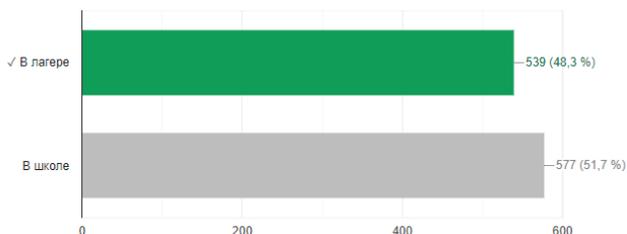


Рис. 26. Позиция лидера

51,7% дали ответ, что чаще занимали позицию лидера в школе, а 48,3% в лагере.

Я чувствовал себя важной частью коллектива единомышленника

Верных ответов: 705 из 1 116

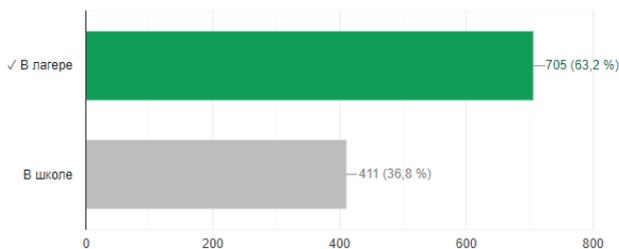


Рис. 27. Принадлежность к коллективу единомышленников

На вопрос, где чувствовал себя ребенок важной частью коллектива единомышленников, 63,2% дали ответ, что в лагере. 36,8% дали ответ, что в школе.

Влияние оказывает работа вожатых, педагогов на сплочение коллектива и создания одной целой системы на период смены.

Мне помогли определиться с будущей профессией

Верных ответов: 422 из 1 116

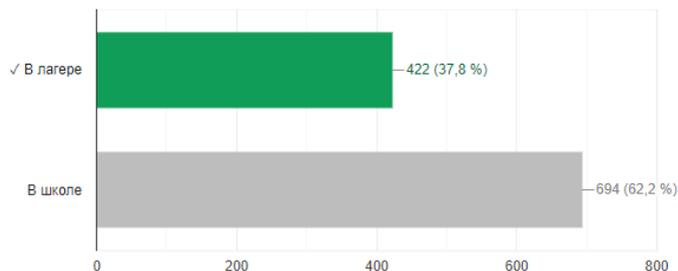


Рис. 28. Помощь определиться с будущей профессией

62,2% дали ответ, что помощь в определении с будущей профессией они получили в школе и только 37,8% ответили, что в лагере.

Я приобрел опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми

Верных ответов: 848 из 1 116

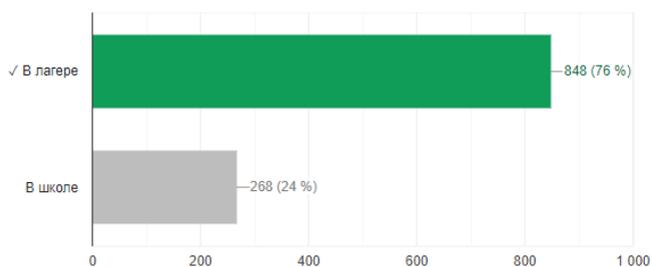


Рис. 29. Приобретение опыта дружеского и доверительного общения со взрослыми

76% приобрели опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми в лагере, а 24% в школе.

Анализ информации по анкете для водителей

Возраст
305 ответов

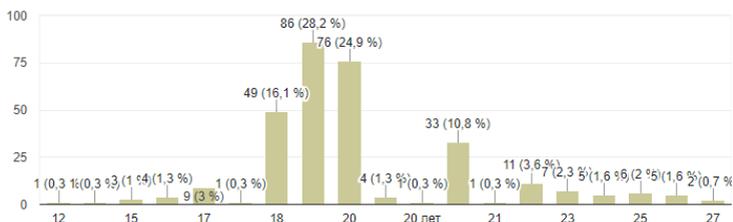


Рис. 30. Возраст опрошенных водителей

Возраст водителей (помощников водителей) варьируется от 15 до 27 лет. Но больший процент 28,2% опрошенных это водители в возрасте 19 лет, 24,9% – водители в возрасте 20 лет и 16,1% – водители, достигшие 18-летнего возраста.

Пол
305 ответов

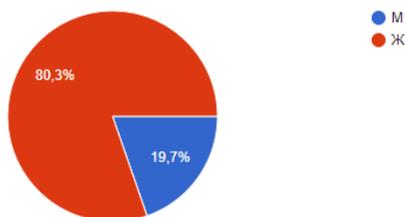


Рис. 31. Половозрастная дифференциация водителей – участников опроса

В опросе приняли участие 80,3% водителей женского пола, 19,7% водителей мужского пола.

1) Раскрыл ли ты в себе новые черты и качества на смене?

Верных ответов: 0 из 305

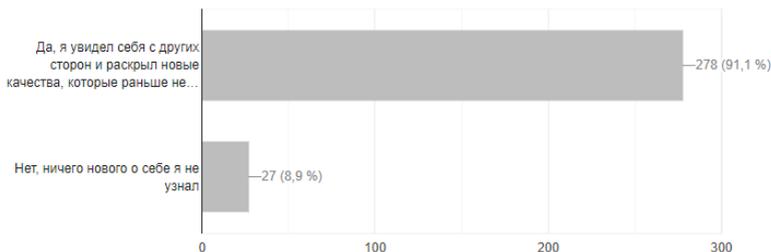


Рис. 32. Раскрытие новых черт и качеств на смене

На вопрос, раскрыл ли ты в себе новые черты и качества на смене, 91,1% опрошенных ответили, что да, я увидел себя с другой стороны и раскрыл в себе новые качества, которые раньше не замечал, а 8,9% дали ответ, что нет, ничего нового о себе не узнали.

Почувствовали ли вы профессиональный рост на смене?

305 ответов

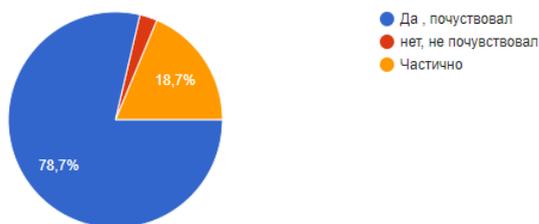


Рис. 33. Профессиональный рост на смене

Удалось ли водителям почувствовать профессиональный рост на смене, 78,7% ответили, что да, почувствовали, а именно развитие таких качеств, как: стрессоустойчивость, ответственность, организованность, креативность, выносливость, творчество, фокус внимания и контроль эмоций, целеустремленность, уверенность, стойкость, терпение, открытость, дисциплинированность, мобильность, решительность, добродушие, умение

следовать намеченному плану, адаптироваться под ситуации (гибкость), лидерство и др.

18,7% ответили, что частично и отрицательный ответ дали 2,7% опрошенных.

Помогал ли старший педагогический состав в реализации ваших идей?

304 ответа

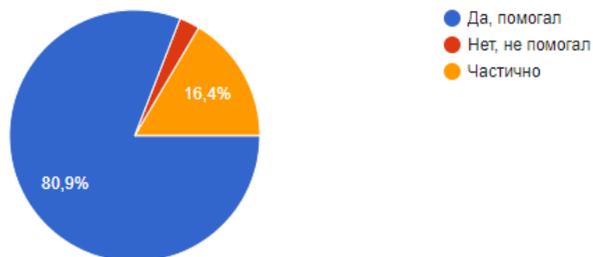


Рис. 34. Помощь педагогического состава в реализации идей

80,9% вожатых ответили, что получали помощь в реализации идей от педагогического состава, 16,4% сказали, что помощь была частичная.

Самые частые ответы вожатых на вопрос: «На что обратить внимание старшего педагогического состава для реализации следующей смены?»:

- все хорошо;
- на интересы детей;
- на эмоциональное состояние коллектива;
- на более рациональное планирование дня;
- на адаптацию новых сотрудников;
- на сплочение коллектива.

Самые частые ответы вожатых на вопрос, что не получилось на смене:

- получилось все;
- выспаться;
- поставить дисциплину;
- завоевать авторитет;
- найти общий язык с воспитателями отрядов;
- выйти с отрядом в лидеры.

Нашел ли ты людей близких тебе по духу на смене?

305 ответов



Рис. 35. Нашел ли ты людей близких по духу на смене?

78% опрошенных вожатых на вопрос, нашел ли ты людей близких по духу на смене, ответили, что да, нашли и эти люди стали друзьями, общение с ними продолжается за пределами лагеря. 20,3% ответили, что нашли, но общение ограничилось рабочими отношениями и 1,2% дали ответ, что не нашли таких людей, но очень хотелось бы. Вожатых, которые не нашли людей близких по духу и не хотели бы найти, не было среди опрошенных, т.е. таких ответов не дали.

Лагерь помог тебе раскрыть в себе новые творческие способности?

305 ответов



Рис. 36. Раскрытие новых творческих способностей

На вопросе, помог ли лагерь раскрыть в себе новые творческие способности, 79% опрошенных ответили, что да, теперь умею делать, то, чего раньше не умел, а именно: танцевать, рисовать, креативно мыслить, ставить творческие номера, играть на барабанах, работать с камерой, снимать видео, преодолевать страхи, выжигать, развили такие качества, как артистизм, ораторское искусство, писательские возможности, генерирование новых идей, гибкость мышления.

19% опрошенных ответили, что не раскрыли в себе ничего нового, но очень хотели бы попробовать на следующей смене и 1,8% дали отрицательный ответ – нового ничего не раскрыли и не хотели бы.

Получил ли ты новые знания, умения и навыки на смене?

305 ответов



Рис. 37. Новые знания, умения, навыки

На вопрос, получил ли ты новые знания, умения и навыки на смене, 78,4% ответили, что да, получили много полезных знаний, которые пригодятся дальше, 17,4% ответили, что не получили новые знания, но укрепили старые навыки, 3% не получили новых знаний, но хотели бы, 0,3% не получили знаний и не хотели бы, 0,3% в частности больше подстраивались под то, что просили, 0,3% научились организованности и организовывать детей.

Вожатые смогли конкретизировать, какие новые знания, умения и навыки получили на смене: укрепили творческие навыки, навыки работы с маленькими детьми, особенности работы со старшими детьми, навыки решения проблем отряда, технологии решения конфликтных ситуаций и межличностных конфликтов, грамотного распределения обязанностей, правила оказания психологической поддержки детям.

Вожатые развили в себе такие качества, как: организованность, ответственность, лидерство, умение работать в команде, выносливость, самоорганизация, умение договориться, креативность, терпение, коммуникабельность, стрессоустойчивость. Вожатые узнали: технологию «Форсайт» и научилась её применять, изучили пиковые точки развития ВДК.

Анализ информации по анкете для старшего педагогического состава

Возраст

124 ответа

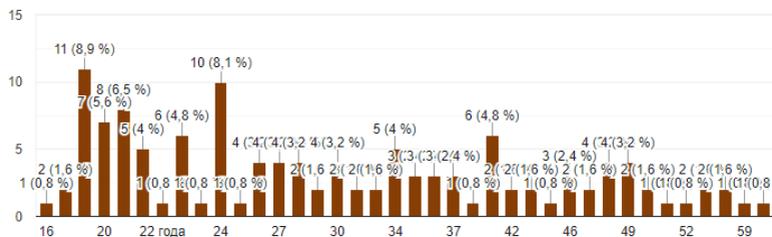


Рис. 38. Возраст опрошенных – педагогического состава

Возраст опрошенных участников педагогического состава составляет от 16 до 60 лет. Наибольший процент (8,9%) возрастная категория 19 лет и 23-24 года; около 4-4,8% опрошенных в возрасте 34 года и 41 год.

Пол

125 ответов

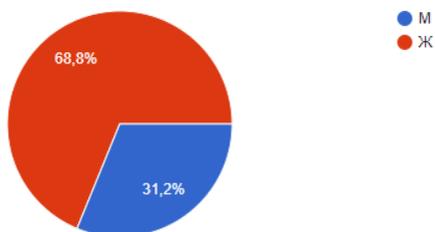


Рис. 39. Половозрастная дифференциация педагогов – участников опроса

68,8% среди опрошенного педагогического состава представители женского пола, 31,2% представители мужского пола.

Как Вы считаете, команда старшего педагогического состава слажено сработала на этой смене?

Верных ответов: 112 из 125

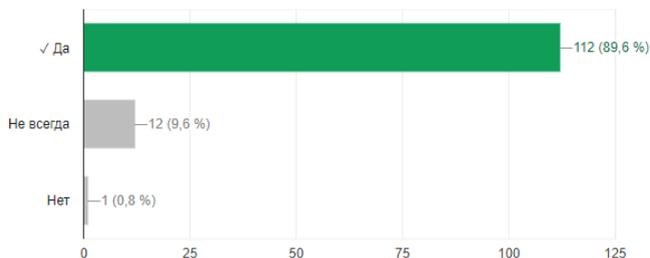


Рис. 40. Слаженность старшего педагогического состава на смене

На вопрос, как вы считаете, команда старшего педагогического состава слажено сработала на смене, 89,6% дали положительный ответ, 9,6% ответили, что не всегда и 0,8% считают, что нет.

Что не хватает детям в лагере для полноценного отдыха, были получены следующие популярные варианты ответов:

- Всего хватает;
- Свободного, отрядного времени, прогулок;
- Компетентных коллективов лагерей (чтобы везде был один уровень организации, единые педагогические требования во всех лагерях);
- Не хватает ярких игровых сюжетов;
- Спортивного инвентаря: велосипедов, пенибордов, скейтов;
- Экскурсий, выездных мероприятий;
- Купания в открытом водоёме;
- Разнообразие кружков. Нужны кружки для мальчиков моделирования, робототехника и т.д.;
- Ещё одной недели (летние смены 3 недели).

Хватило ли вам педагогических кадров на смене? Если нет, то каких.

109 ответов

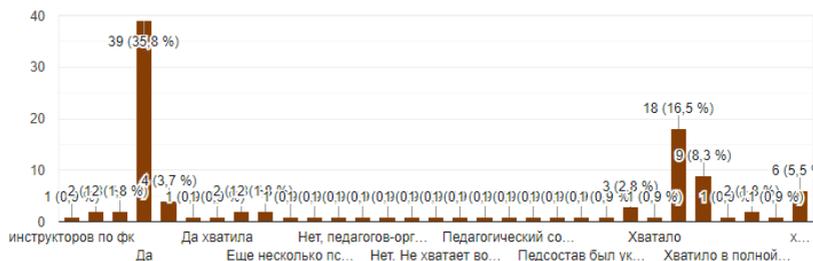


Рис. 41. Наполняемость педагогическими кадрами на смене

В результате опроса, видно, что педагогических кадров хватало, так ответило более 65% опрошенных, около 2% дали ответ, что не хватало спортивных инструкторов и вожатых.

Уровень подготовки вожатых на этой смене был:

Верных ответов: 78 из 125

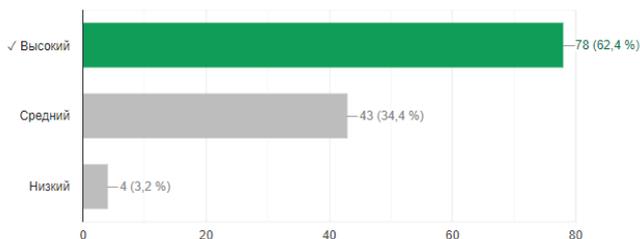


Рис. 42. Уровень подготовки вожатых на смене

62,4% педагогического состава считают, что уровень подготовки вожатых высокий, 34,4% ответили, что средний и 3,2% выразили мнение, что низкий уровень.

Отвечая на вопрос, какие факторы облегчили бы работу, педагогические работники отвечали чаще:

- Мне было легко работать;
- Коллектив был бы сильнее, люди были бы профессиональнее и инициативнее;

- Вожатые были более опытные, имели более глубокие познания в конфликтологии, психологии;
- Можно было без опасений делегировать обязанности;
- Все относились к работе ответственно;
- Было больше времени для подготовки и разработки мероприятий;
- Была постоянная связь в лагере, плохо работал интернет и сложно было быть на связи.

Все ли получилось реализовать на смене в рамках программы?

Верных ответов: 110 из 124

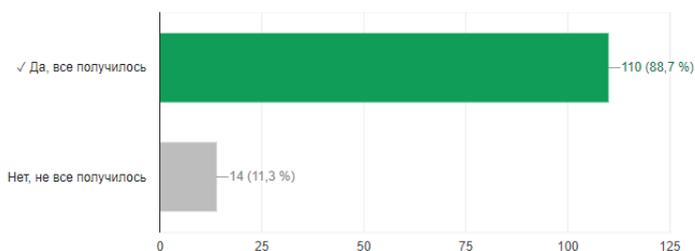


Рис. 43. Реализация в рамках программы

На вопрос, все ли получилось реализовать на смене в рамках программы, 88,7% опрошенных ответили, что да, все получилось и 11,3% – нет, получилось не все.

Чего Вам не хватило на смене?

102 ответа

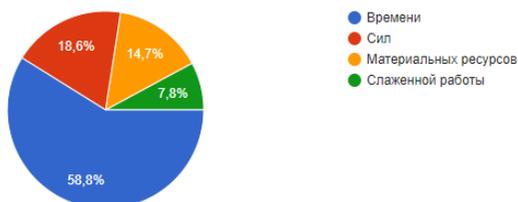


Рис. 44. Что не хватило на смене.

58,8% педагогического состава ответили, что не хватало на смене времени, 18,6% не достаточно было сил, 14,7% – материальных ресурсов и 7,8% ответили, что им не хватило слаженной работы.

Самая большая победа на смене для педагогов – это:

- Счастливые дети, благодарность детей;
- Реализация запланированных мероприятий на высоком уровне;
- Участие детей в «Звезде Героя»;
- Успешная работа с социальными партнёрами;
- Похвала от руководителя;
- Слаженная работа;
- Интеграция детей с ОВЗ в ВДК;
- Реализация нового творческого проекта;
- У нас появилась конюшня;
- Ребята с интересом узнали и запомнили много фактов о Петре I;
- Спартакиада;
- Победа в Фестивале «Попутного ветра»;
- Реализация педагогических целей;
- Все победы важны;
- Я получила удовольствие от работы! Работа в радость-главная победа!;
- Первое место по лапте. Первое общекомандное место.

Анализ информации по анкете для родителей

1. Укажите кем вы приходиться ребенку

472 ответа

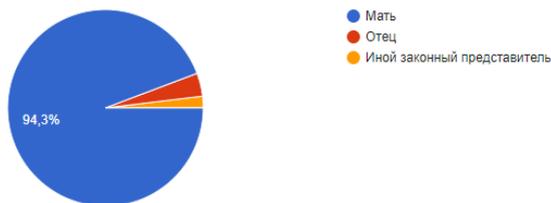


Рис. 45. Статус взрослого

По результатам исследования 94,3% опрошенных приходится ребенку матерью, 3,9% – отцом и 1,8% находятся в статусе иного законного предста-

вителя. Можно сделать вывод, что активнее принимают участие в исследовании представительницы женского пола.

2. Укажите возраст ребенка

471 ответ

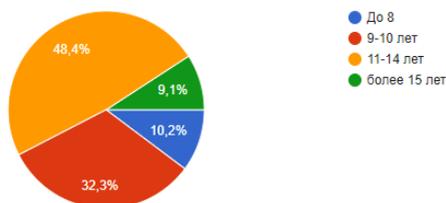


Рис. 46. Возраст ребенка

Среди родителей, участвующих в опросе, 48,4% являются родителем ребёнка в возрасте от 11 до 14 лет, 32,3% – ребенка в возрасте от 9 до 10 лет, 10,2% – ребенка в возрасте старше 15 лет и 9,1% – ребенка в возрасте до 8 лет.

3. Укажите пол ребенка

471 ответ

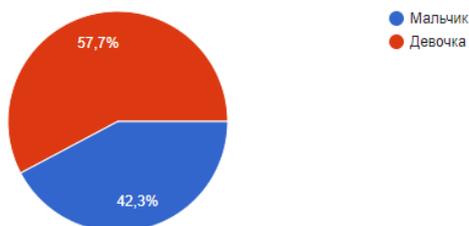


Рис. 47. Пол ребенка

57,7% опрошенных являются родителями девочки, 42,3% опрошенных являются родителями мальчика.

4. Как часто ваш ребенок отдыхал в детском лагере

472 ответа

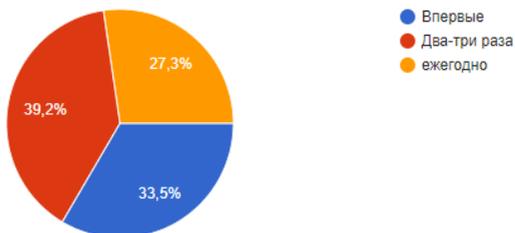


Рис. 48. Частота отдыха ребенка в лагере

У 33,5% опрошенных ребенок отдыхал в лагере впервые, у 39,2% – два-три раза и у 27,3% опрошенных ребенок отдыхает в лагере ежегодно.

5. Укажите вид лагеря, в котором отдыхал ваш ребенок в 2022 году

461 ответ

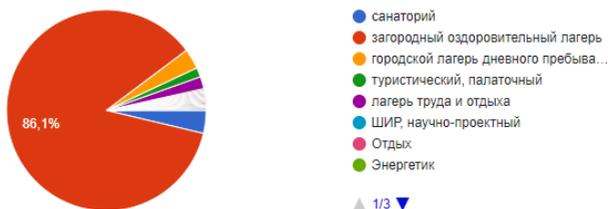


Рис. 49. Вид лагеря, в котором отдыхал ребенок

Порядка 90% опрошенных отправили ребенка отдыхать в загородный оздоровительный лагерь.

8. На что вы обращаете внимание в первую очередь при выборе лагеря для отдыха ребенка (отметьте не больше трех вариантов)

471 ответ

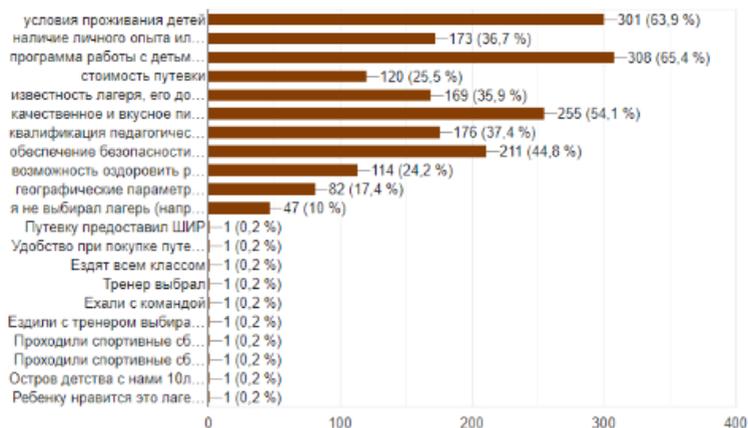


Рис. 50. Критерии выбора лагеря

Среди критериев выбора лагеря, самыми популярными являются:

- программы – 65,4%;
- условия проживания детей – 63,9%;
- качественное питание – 54,1%;
- безопасность – 44,8%;
- квалификация педагогического состава – 37,4%;
- наличие личного опыта или рекомендаций знакомых – 36,7%;
- известность лагеря, его богатый опыт – 35,9%;
- стоимость путевки – 25,5%;
- возможность оздоровить ребенка, провести лечение – 24,2%;
- географические параметры – 17,4%;
- я не выбирал лагерь – 10%.

9. Какие впечатления остались у ребенка от отдыха в летнем лагере в 2022 году

467 ответов

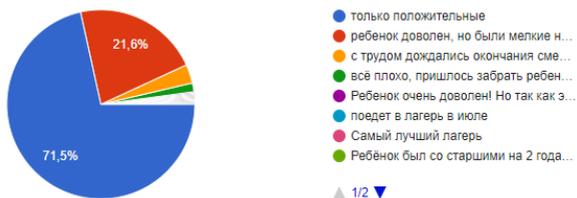


Рис. 51. Впечатления ребенка от отдыха

У 71,5% опрошенных родителей, дети вернулись с положительными эмоциями из лагеря. 21,6% отмечают, что ребенок был доволен, но были мелкие недостатки, 3% родителей с трудом дождалась окончания смены и не имеют желания отправлять ребенка в этот лагерь, 1,4% родителей забрали ребенка из лагеря раньше срока окончания смены. Из критичных замечаний родители отметили: не нашли общего языка с вожатыми, пропажи вещей.

10. Оцените качество питания в лагере

466 ответов



Рис. 52. Качество питания

89,9% опрошенных родителей считают объем питания достаточным и вкусным. 4,7% родителей считают питание вкусным, но порции маленькими, 4,7% родителей считают объем питания недостаточным и питание невкусным.

11. Важна ли для вас спортивная составляющая в лагере

468 ответов



Рис. 53. Важность спортивной составляющей в лагере

79,9% опрошенных родителей считают, что занятия спортом и физкультурой в лагере обязательны и 19,9% считают, что занятия спортом и физкультурой желательны, но не обязательны.

12. Важна ли для вас образовательная составляющая в лагере (кружки, семинары, проекты, мастер-классы, общение с профессионалами и др.)

471 ответ



Рис. 54. Важность образовательной составляющей в лагере

83,2% опрошенных родителей считают, что образовательная составляющая в лагере должна быть обязательной. Мы можем сделать вывод, что данный аспект более важен для родителей, чем занятия физкультурой и спортом. 15,5% родителей считают, что образовательная составляющая желательна, но не обязательна. Лишь 1,3% родителей считают, что в лагере ребенок должен отдыхать без образовательной составляющей.

13. Оцените уровень организации образовательной работы с детьми (кружки, семинары, проекты, мастер-классы, общение с профессионалами и др.) от 1 до 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

470 ответов

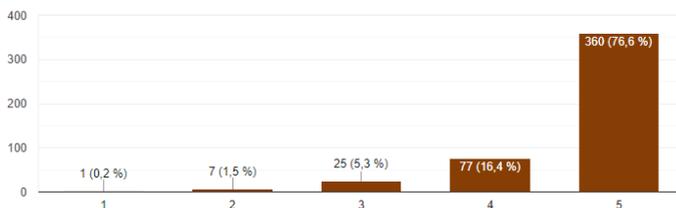


Рис. 55. Уровень организации образовательной работы с детьми

76,6% родителей высоко оценивают уровень организации образовательной работы с детьми. 16,4% родителей оценивают уровень организации образовательной работы на 4 балла, 5,3% – на 3 балла, 1,5% – на 2 балла и 0,2% считают уровень организации образовательной работы с детьми неудовлетворительным.

14. Оцените уровень организации культурно -досуговой деятельности с детьми (конкурсы, кружки, концерты, дискотеки и др.) от 1 до 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

469 ответов

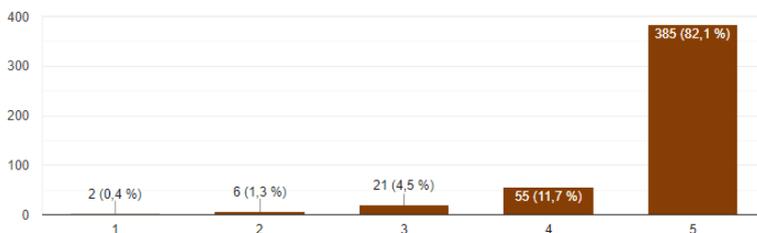


Рис. 56. Уровень организации культурно-досуговой деятельности с детьми

82,1% родителей высоко оценивают уровень организации культурно-досуговой деятельности с детьми, 11,7% родителей оценивают данный показатель на 4 балла, 4,5% – на 3 балла, 1,3% – на 2 балла и 0,4% родителей считают данный показатель неудовлетворительным.

15. Оцените материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря (санитарно-гигиенические помещения, игровые площадки, детское оборудование и др.) от 1 до 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

469 ответов

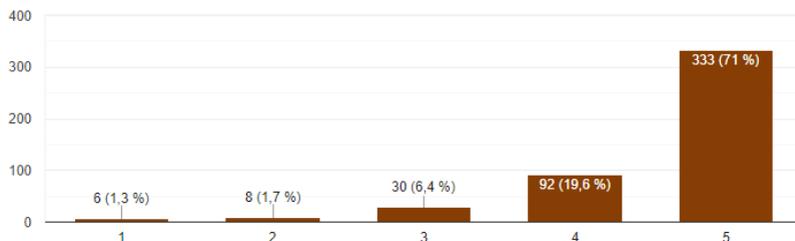


Рис. 57. Уровень материально-технического обеспечения и наличие развитой инфраструктуры лагеря

71% родителей высоко оценивают материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря, 19,6% – оценивают данный показатель на 4 балла, 6,4% – на 3 балла, 1,7% – на 2 балла и 1,3% родителей не удовлетворены данным показателем.

16. Оцените уровень обеспечения безопасности детей в лагере (наличие охраны, видеонаблюдение и др.) от 1 до 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

466 ответов

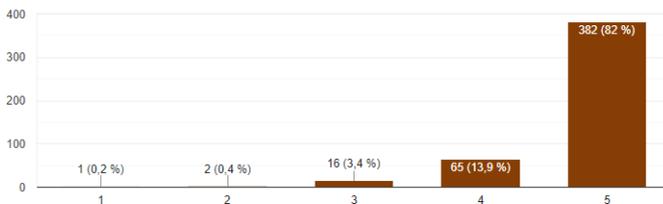


Рис. 58. Уровень обеспечения безопасности в лагере

82% родителей высоко оценивают уровень обеспечения безопасности в лагере, 13,9% оценивают данный показатель на 4 балла, 3,4% – на

3 балла, 0,4% – на 2 балла и 0,2% остаются не удовлетворены данным показателем.

17. Оцените уровень оказания медицинских услуг в лагере (первая медицинская помощь при травме, выявление детей, нуждающихся в неотложной медицинской помощи, медицинское оснащение, санаторное лечение др.) от 1 до 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

466 ответов

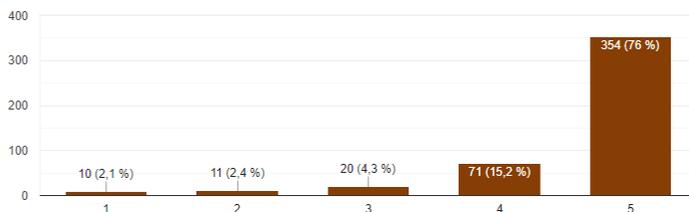


Рис. 59. Уровень оказания медицинских услуг в лагере

76% родителей высоко оценивают уровень оказания медицинских услуг в лагере, 15,2% родителей оценивают данный показатель на 4 балла, 4,3% – на 3 балла, 2,4% – на 2 балла и 2,1% родителей не удовлетворены уровнем оказания медицинских услуг.

18. Учитывались ли индивидуальные потребности вашего ребенка во время отдыха и оздоровления в лагере

461 ответ

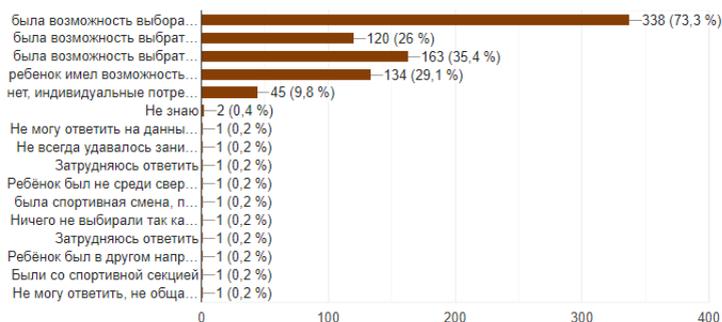


Рис. 60. Учет индивидуальных потребностей ребенка в лагере

В целом, мы можем отметить, что в лагере у ребенка есть возможность выбора занятий по интересам (73,3% опрошенных), возможность выбрать отряд и комнату для проживания отметили 35,4% родителей; возможность предлагать свои идеи для организации жизни в лагере и отряде отметили 29,1% родителей возможность выбрать спокойный отдых во время других мероприятий отметили 26% родителей. Только 9,8% родителей отметили, что у ребенка не было возможности раскрыть его индивидуальные потребности.

19. Обычно ваши переживания за ребенка в лагере касаются следующих вопросов (выберите не более трех вариантов)

462 ответа

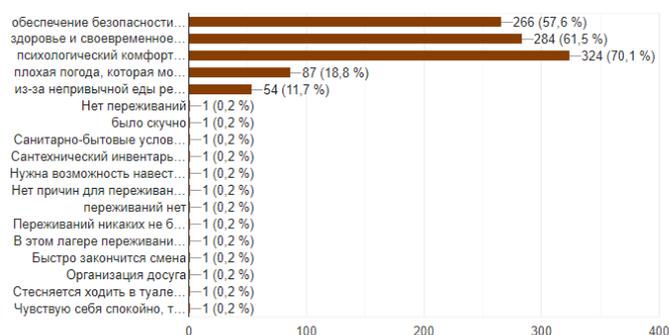


Рис. 61. Переживания родителей

Чаще всего родители переживают за вопросы психологического комфорта ребенка в лагере, данный аспект отметили 70,1% опрошенных родителей. За здоровье и своевременное оказание медицинской помощи переживает 61,5% родителей. За обеспечение безопасности волнуются 57,6% родителей, 18,8% родителей переживали за плохие погодные условия, 11,7% родителей – за питание ребенка. Среди опрошенных родителей только 1,2% родителей не имеют никаких переживаний.

20. Принимал ли ваш ребенок участие в мероприятиях, предложенных детскими общественными организациями, в том числе "Большая перемена" (творческие конкурсы, спортивные соревнования и др.)

469 ответов



Рис. 62. Участие ребенка в мероприятиях, предложенных детскими общественными организациями

78,5% родителей ответили, что ребенок принимал участие в мероприятиях, предложенных детскими общественными организациями; 13,2% родителей ответили, что ребенок не принимал участие в таких мероприятиях; 8,3% родителей ответили, что впервые слышат о таких мероприятиях и конкурсах.

21. Что бы вы хотели улучшить в работе детского лагеря (выберите не более трех вариантов)

432 ответа

Копировать

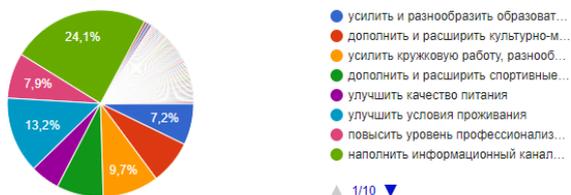


Рис. 63. Что хотелось бы улучшить в работе лагеря

24,1% родителей на первое место поставили пожелание наполнить информационный канал для родителей, онлайн освещение смены; 13,2% родителей считают, что необходимо улучшить условия проживания детей; 9,7% родителей считают, что необходимо усилить кружковую работу; 8,8% родителей предлагают дополнить и расширить спортивные мероприятия; 7,9% родителей считают, что необходимо повысить профессионализм пе-

дагогов и вожатых; 7,2% родителей считают, что необходимо усилить и разнообразить образовательную составляющую; 7,2% родителей предлагают дополнить и расширить культурно-массовые мероприятия; 4,9% родителей считают, что необходимо улучшить качество питания. Все устраивает 1,2% опрошенных родителей.

22. Оцените по шкале от 1 до 5 была ли в детском лагере совместная деятельность детей и взрослых (вожатых и воспитателей) интересной, событийно насыщенной и лично развивающей, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

469 ответов

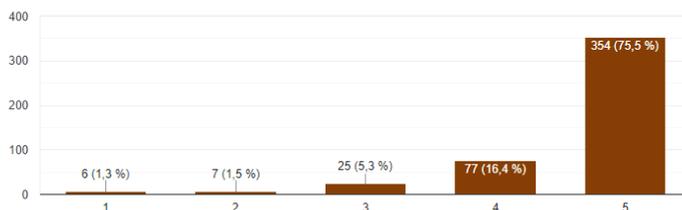


Рис. 64. Оценка совместной деятельности детей и взрослых

75,5% родителей высоко оценивают совместную деятельность детей и взрослых в лагере, 16,4% родителей оценивают данный критерий на 4 балла, 5,3% – на 3 балла, 1,5% – на 2 балла, 1,3% – не удовлетворены уровнем совместной деятельности детей и взрослых в лагере.

23. Оцените по шкале от 1 до 5 динамику личного развития детей в за летнюю смену (интерес к новому, расширение своих возможностей, формирование моральных норм и др.), где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

464 ответа

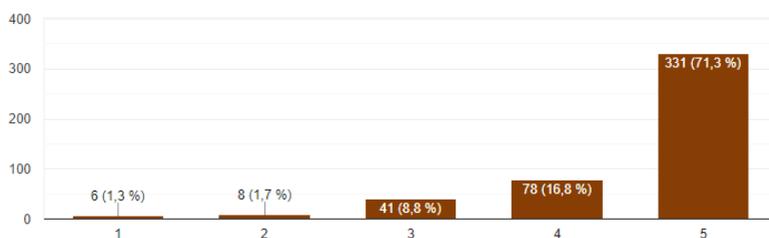


Рис. 65. Оценка динамики личного развития детей за смену

71,3% родителей высоко оценивают динамику личностного развития детей за смену, 16,8% родителей оценивают динамику личностного развития ребенка на 4 балла, 8,8% – на 3 балла, 1,7% – на 2 балла, 1,3% родителей считают, что динамика развития у ребенка отсутствует.

24. Носила ли деятельность в лагере для вашего ребенка

461 ответ



Рис. 66. Характеристика деятельности детей в лагере

27,5% родителей характеризуют деятельность ребенка в лагере как многопрофильную с присутствием выбора деятельности; 27,5% отмечают позитивный характер деятельности; 19,7% родителей характеризуют деятельность детей в лагере как добровольную; 13,9% родителей характеризуют деятельность как творческую; 11,3% родителей характеризуют деятельность как познавательную.

25. Оцените по шкале от 1 до 5 характер общения и отношений между детьми и персоналом лагеря (опыт неформального общения, взаимодействия, сотрудничества с детьми и взрослыми, опыт жизнедеятельности и общения в разновозрастных коллективах и др.), где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

468 ответов

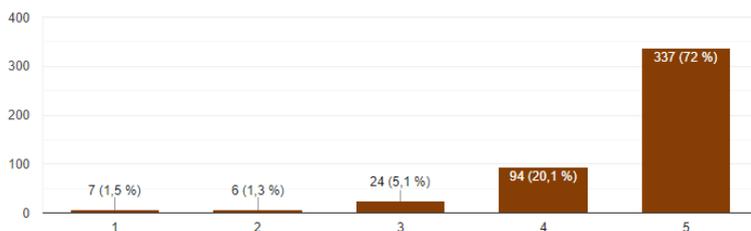


Рис. 67. Оценка характера общения и отношений между детьми и персоналом лагеря

72% родителей высоко оценивают характер общения между детьми и персоналом лагеря, 20,1% оценивают данный критерий на 4 балла, 5,1% – на 3 балла, 1,3% – на 2 балла и 1,5% родителей остались не удовлетворены характером общения между детьми и персоналом лагеря.

26. Оцените по шкале от 1 до 5 деятельность лагеря по профессиональной ориентации ребенка, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

461 ответ

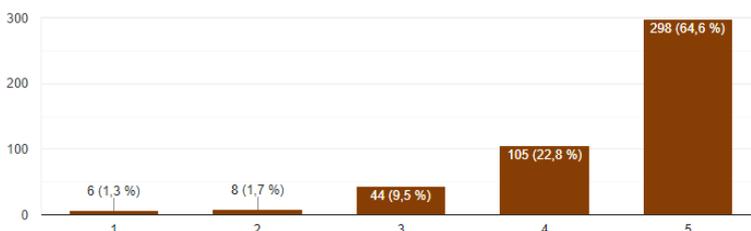


Рис. 68. Оценка деятельности лагеря по профессиональной ориентации ребенка

64,6% родителей высоко оценивают деятельность лагеря по профориентации, 22,8% родителей оценивают данный критерий на 4 балла, 9,5% – на 3 балла, 1,7% – на 2 балла и 1,3% родителей остались не удовлетворены профориентационной деятельностью в лагере.

27. Во время смены в лагере для родителей проводились:

405 ответов

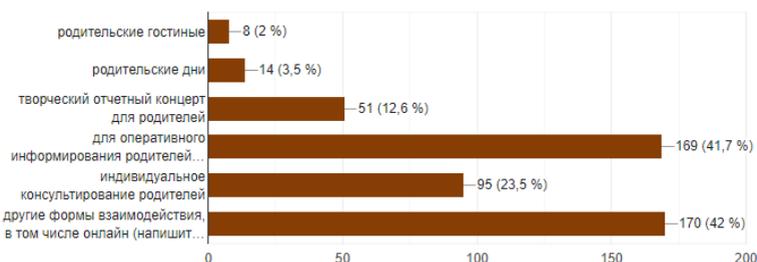


Рис. 69. Мероприятия для родителей во время смены

42% родителей отметили, что во время смены для них были организованы различные формы взаимодействия, в том числе онлайн. 41,7% родителей отметили, что для оперативного информирования родителей были созданы группы Вконтакте, чаты в мессенджерах; 23,5% родителей приняли участие в индивидуальном консультировании; 12,6% родителей смогли просмотреть творческий отчетный концерт для родителей (онлайн); 3,5% родителей приняли участие в родительских днях; 2% приняли участие в родительских гостиных.

28. Оцените по шкале от 1 до 5 информационную открытость лагеря (доступность, полнота, актуальность информации на сайте лагеря, в соц.сетях и др.), где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

466 ответов

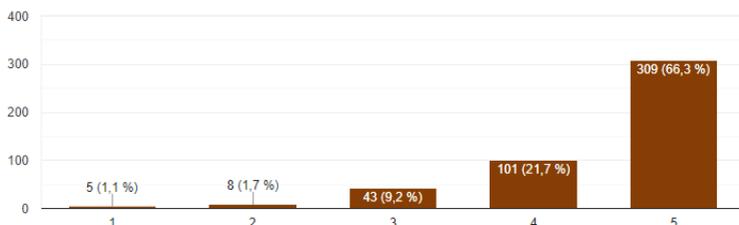


Рис. 70. Оценка информационной открытости лагеря

66,3% родителей высоко оценивают информационную открытость лагеря, 21,7% оценивают данный критерий на 4 балла, 9,2% – на 3 балла, 1,7% – на 2 балла и 1,1% остались не удовлетворены информационной открытостью.

29. Оцените по шкале от 1 до 5 доступность лагеря для детей с ОВЗ (доступная инфраструктура, наличие специальных программ и др.), где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

378 ответов

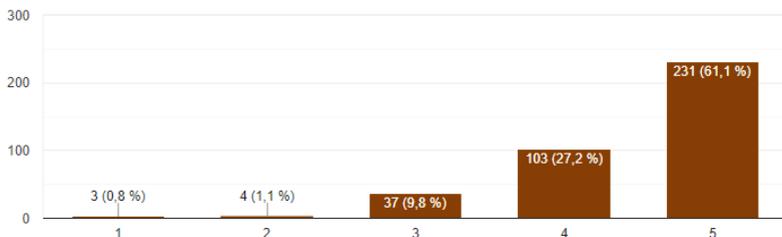


Рис. 71. Оценка доступности лагеря для детей с ОВЗ

61,1% родителей высоко оценивают доступность лагеря для детей с ОВЗ, 27,2% считают, что этот показатель составляет 4 балла, 9,8% – 3 балла, 1,1% – 2 балла, 0,8% – 1 балл.

30. Оцените по шкале от 1 до 5 доброжелательность сотрудников лагеря, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

462 ответа

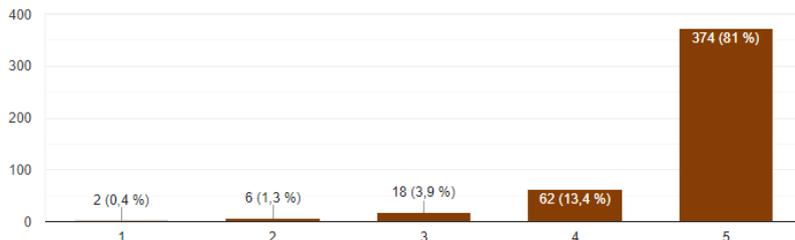


Рис. 72. Оценка доброжелательности сотрудников лагеря

81% родителей высоко оценивают доброжелательность сотрудников лагеря, 13,4% родителей оценивают данный критерий на 4 балла, 3,9% – на 3 балла, 1,3% – на 2 балла, 0,4% – не удовлетворены доброжелательностью сотрудников лагеря.

Заключение

По итогам проведенных опросов можно сделать вывод, что все участники (дети, вожатые, педагоги и родители) отмечают положительные эффекты деятельности ДОЛ: личностное и профессиональное развитие, приобретение новых знаний, умений и навыков. В загородных лагерях и центрах Тюменской области созданы все условия для организации отдыха и оздоровления детей, с этим согласны порядка 90% опрошенных. Лагерь учит детей преодолевать сложности, учит доброму отношению к людям, развивает умение доводить начатое до конца – более 50% респондентов. Один из ключевых эффектов – приобретение новых друзей, с которыми продолжается общение после окончания смены – более 70% респондентов.

Практически для половины детей лагерь дает возможность приобрести новые знания, которые будут использоваться в дальнейшей жизни. Здесь мы можем говорить о важности лагеря, как института формирования личности ребенка, влияющего на его развитие и становление в жизни. Наиболее эффективным инструментом получения новых знаний являются центры дополнительного образования. Здесь, как точку развития, можно отметить –

усиление роли взрослого в развитии ребенка на смене (педагога, вожатого), поскольку этот критерий набрал чуть большее 10%.

Немаловажный фактор позитивных изменений и эффекта ДОЛ – укрепление здоровья, поскольку лагерь находится на природе, в экологически чистых лесах, часто вдали от города. За время смены дети прививают себе полезные привычки и отмечают, что именно после смены хотят продолжать заниматься спортом, делать зарядку и правильно питаться – меняют свое отношение к здоровью.

Большинство критериев, сравнивающих роль лагеря и школы находятся на стороне детских лагерей: здесь проще общаться со сверстниками, легче воспринимается и усваивается новая информация, проще найти выход из сложной ситуации благодаря взрослым, легче проявлять свои способности, в том числе, лидерские качества.

Для детей, вожатых и педагогов лагерь – это место с общими по духу людьми, а значит, именно в лагерной среде создается особая атмосфера доверия, именно в лагерь приезжают люди со схожими ценностями и взглядами. Большинство вожатых, благодаря опыту работы в лагере, развивают в себе множество новых качеств, чувствуют профессиональный рост, находят единомышленников, получают колоссальный организаторский опыт.

Среди родителей можно выделить категорию, которая составляет примерно 2% от общего числа участников опроса, которые остались не удовлетворены опытом пребывания ребенка на смене. Вероятно, низкие баллы вызваны случившейся и не разрешившейся конфликтной ситуацией, либо характеризуются личными особенностями восприятия родителей (категория клиентов, практикующих потребительский экстремизм).

Также, можно отметить категорию родителей, которая составляет примерно 1,5%, которые на 100% удовлетворены опытом пребывания ребенка в лагере, не испытывают факторов тревожности, отмечают высокий личностный рост и развитие детей за время смены. Основная масса удовлетворенных родителей составляет более 70%.

Общий вывод – детский лагерь формирует целый перечень позитивных социальных эффектов в жизни детей, вожатых, педагогов и родителей.

К. Г. Мазунина

Учитель начальных классов первой категории МАОУ «ЭнергоПолис», педагог-психолог, детский загородный оздоровительно-образовательный лагерь круглогодичного действия «Ребячий лагерь “Новое поколение”», г. Пермь

ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Статья включает аналитический обзор результатов исследования эффектов деятельности детского оздоровительного лагеря, реализованного летом 2022 года в Пермском крае. Представлены результаты, показывающие значимые положительные эффекты деятельности детского лагеря для развития ребенка, для профессионального становления вожатых, для удовлетворенности родителей организацией детского отдыха для ребенка. Приведены статистические данные.

Ключевые слова: исследование, личностные качества, эффекты лагеря, значимые результаты.

1. Пояснительная записка.

Пермский край – место проведения.

Период проведения опроса: 14.07.2022–23.07.2022 гг. Название смены «Талантливые дети». Общее содержание смены соответствует названию.

Детский загородный оздоровительно-образовательный лагерь круглогодичного действия «Ребячий лагерь «Новое поколение»

Проблем по проведению исследования не возникло.

Общее количество опрошенных детей: 67

- общее количество вожатых: 19
- общее количество опрошенных представителей старшего пед. состава: 1
- общее количество опрошенных родителей: 14

Сколько вам лет?

56 ответов

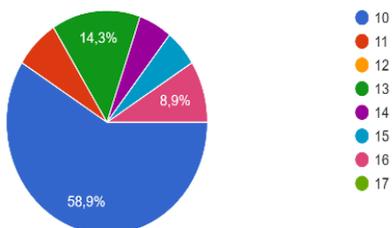


Диаграмма 1 (1)

Пол

56 ответов

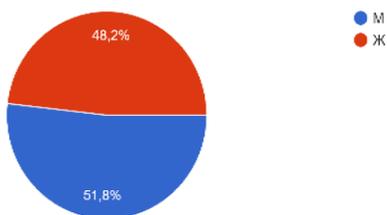


Диаграмма 1 (2)

Пол – количество

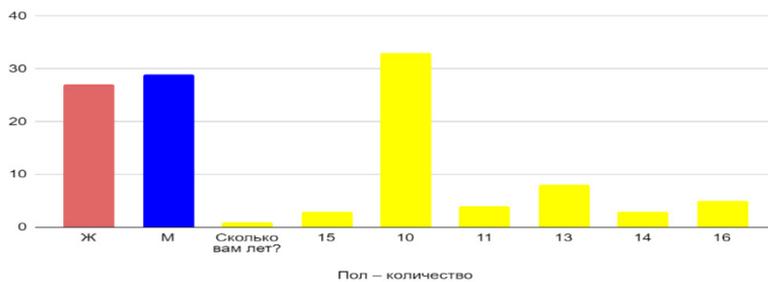


Диаграмма 1 (3) Половозрастная дифференциация детей – участников опроса

2. Анализ информации по итогам опроса (анкетирование)

Диаграммы и гистограммы по результатам опроса

1. Я считаю, что в нашем лагере созданы все условия для развития моих способностей и самореализации.

Верных ответов: 55 из 56

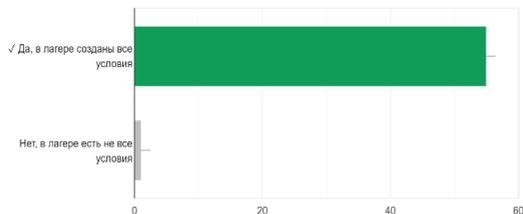


Диаграмма 2 (1)

4. Смог ли ты в лагере научиться преодолевать жизненные сложности? (конфликты с людьми, нахождение с людьми, освоение новой ...ь по распорядку, договариваться с другими)

Верных ответов: 56 из 56

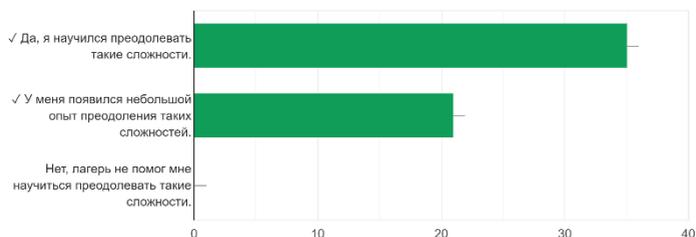


Диаграмма 2 (2)

Какие качества помогли тебе развиться в лагере?

Верных ответов: 3 из 56

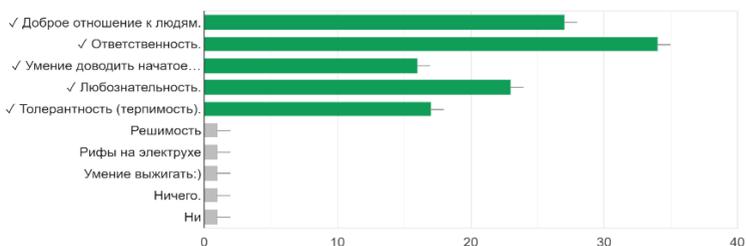


Диаграмма 2 (3)

СМОГ ЛИ ТЫ НАУЧИТЬСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ЛАГЕРЕ?

Верных ответов: 32 из 56

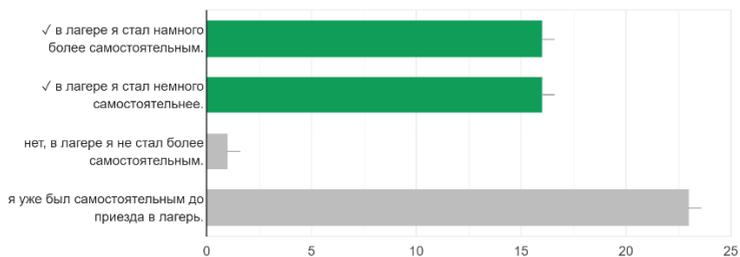


Диаграмма 2 (4)

В лагере я научился оценивать собственные поступки и анализировать их причины:

Верных ответов: 0 из 56

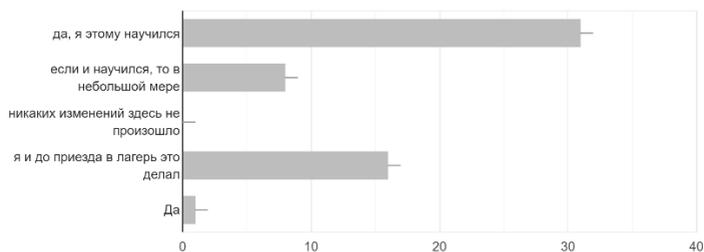


Диаграмма 2 (5)

Нашел ли ты новых друзей в лагере?

Верных ответов: 55 из 56

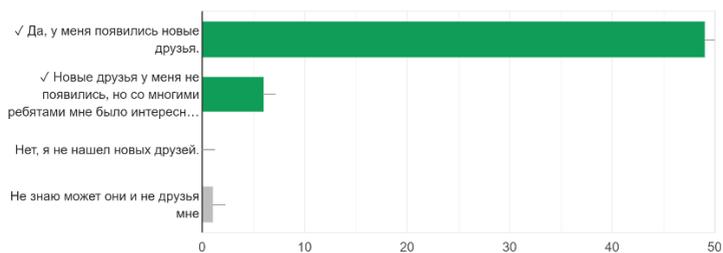


Диаграмма 2 (6)

Как ты оценишь взаимоотношения между ребятами в твоём отряде?

Верных ответов: 0 из 56

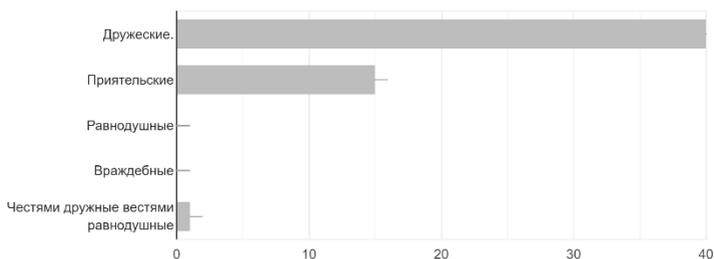


Диаграмма 2 (7)

Удовлетворен ли ты отношениями, которые сложились с ребятами в отряде?

Верных ответов: 50 из 56

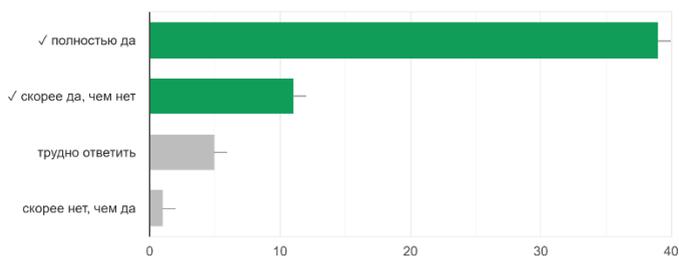


Диаграмма 2 (8)

Смог ли ты получить в лагере новые знания?

Верных ответов: 46 из 56

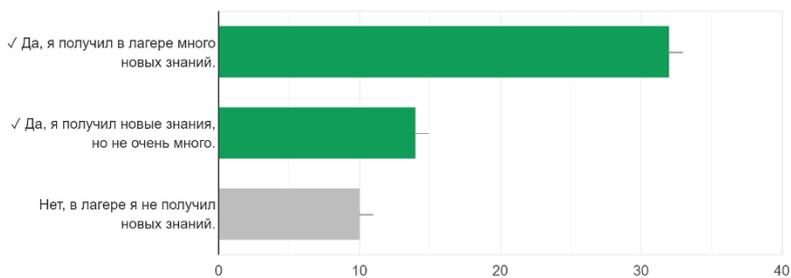


Диаграмма 2 (9)

Как ты считаешь, верно ли утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей»?

Верных ответов: 52 из 56

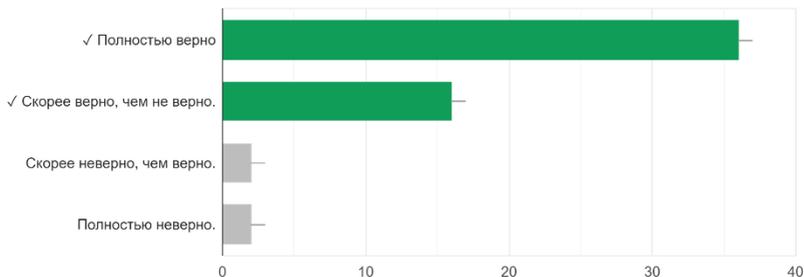


Диаграмма 2 (13)

После пребывания в лагере ты решил (можно выбрать два варианта ответа):

Верных ответов: 0 из 56

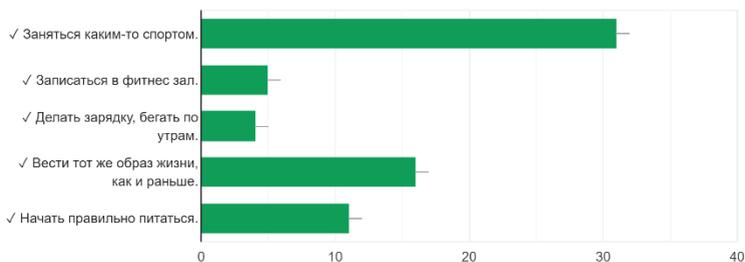
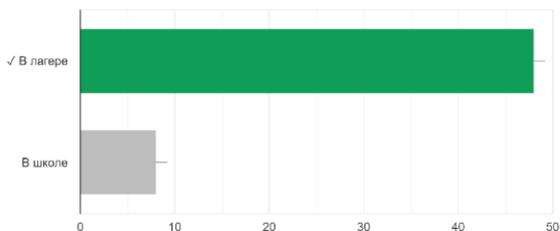


Диаграмма 2 (14)

Мне легче общаться со сверстниками

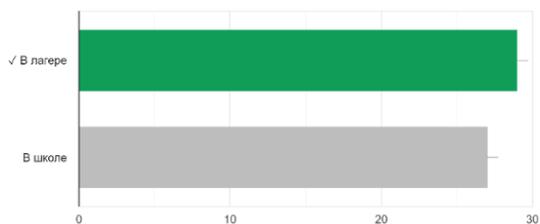
Верных ответов: 48 из 56



a

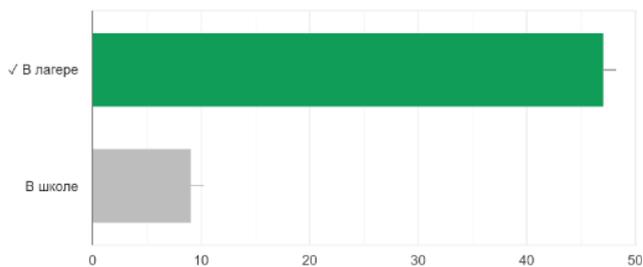
Я больше получаю полезной и интересной информации

Верных ответов: 29 из 56



Я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации

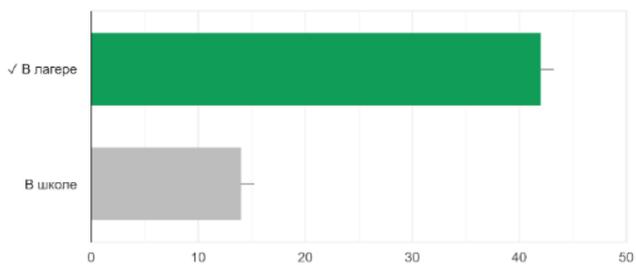
Верных ответов: 47 из 56



6

Я научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении

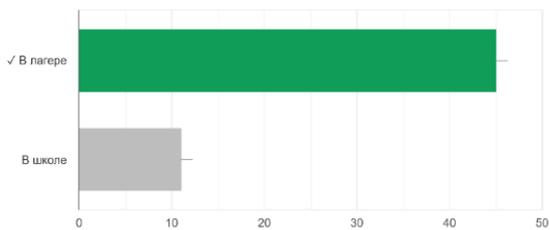
Верных ответов: 42 из 56



2

Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)

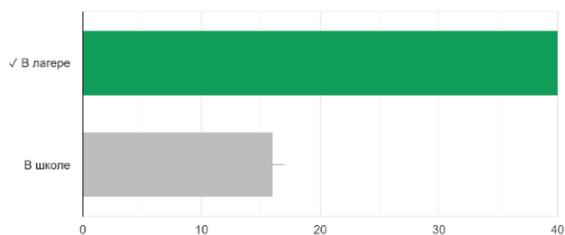
Верных ответов: 45 из 56



d

Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)

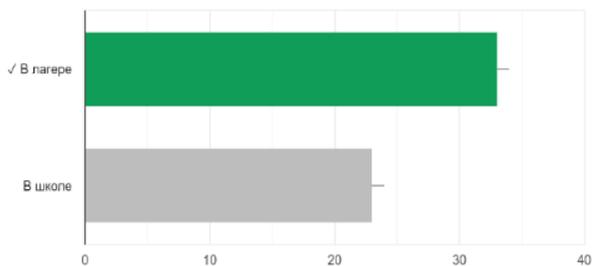
Верных ответов: 40 из 56



e

Я чаще занимал позицию лидера

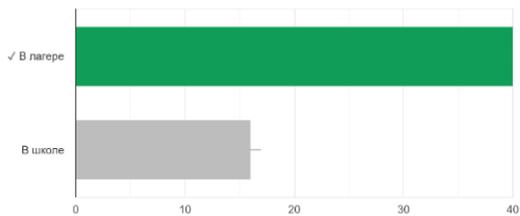
Верных ответов: 33 из 56



ж

Я чувствовал себя важной частью коллектива единомышленника

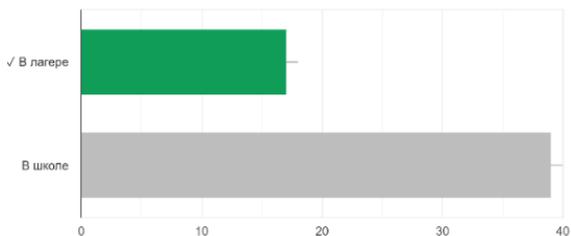
Верных ответов: 40 из 56



3

Мне помогли определиться с будущей профессией

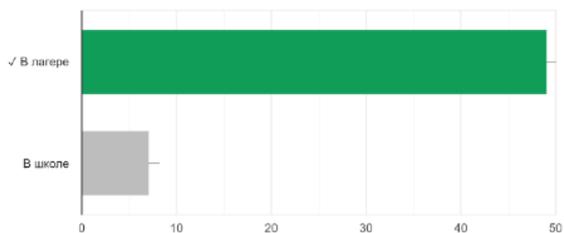
Верных ответов: 17 из 56



и

Я приобрел опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми

Верных ответов: 49 из 56



к

Группа диаграмм 2 (15) (а-к)

Анализ данных, представленных в диаграммах и гистограммах.

56 опрошенных из 57 заявили о том, что в лагере созданы все условия для развития их способностей и самореализации (Диаграмма 2 (1)).

62,5 % опрошенных утверждают, что научились преодолевать жизненные ситуации, находясь в лагере (решать конфликты, осваивать новые действия, жить по распорядку, быть без родителей). Остальные 37,5 % отметили, что они приобрели небольшой опыт преодоления таких сложностей (Диаграмма 2 (2)).

Ребята выделили основные качества, которые, по их мнению, развивались в течении смены:

- доброе отношение к людям
- ответственность
- умение доводить начатое
- любознательность
- толерантность (Диаграмма 2 (3)).

Так как, некоторые опрошенные приехали в лагерь не в первый раз (а то и в 5,6,7), то 41,1 % утверждают, что уже были самостоятельны до приезда в лагерь, 28% ребят научились самостоятельности на протяжении смены. (Диаграмма 2 (4))

Половина опрошенных нашли в лагере новых друзей и готовы с ними общаться и по окончании смены. В целом, ребята удовлетворены взаимоотношениями в своих отрядах и характеризуют атмосферу в них как «дружескую» и «приятельскую». (Диаграмма 2 (5),2(6),2 (7),2(8)).

Из полученных новых знаний дети выделили: умение работать с материалом для лепки, плетение фенечек, умение «дружить», умение «терпимости друг к другу», умение играть в баскетбол, умение «Снимать тревожность». Среди мест, где они получали новые знания они отметили: занятия в кружках, от вожатых, психологов, методистов лагеря, на отрядных и общелагерных мероприятиях. Ребята планируют применять полученные знания и в повседневной жизни. (Диаграмма 2 (9),2(10), 2(11),2(12)).

Таким образом 64,5 % детей уверены, что они смогли полностью проявить себя во время смены ,39% утверждают, что они сделали это частично.

60,7 % детей считают, что лагерь помог им стать увереннее при выступлении на сцене или просто при аудитории. 75% детей утверждают, что лагерь способствует укреплению и развитию здоровья, потому что он находится на природе и дети много времени проводят на свежем воздухе, 16,1 % утверждают, что укреплению здоровья способствуют спортивные секции в лагере.

Если проводить параллели по роли лагеря и школы в жизни и отдыхе детей, то можно сделать выводы:

Дети отмечают, что именно в лагере им проще обрести опыт дружеского и доверительного общения, здесь они чувствуют себя важной частью единомышленников. Так же отмечено, что в лагере они встретили взрослых, которые помогают найти выход из трудных ситуаций. 51.8% опрошенных детей заявили, что они в лагере получают больше полезной и интересной информации, остальные – в школе. 30.4% детей определили выбор будущей профессии находясь в лагере.

3. Анализ информации по итогам психологического тестирования участников смены

Таблица 1

Результаты психологического тестирования

	Начало смены	Окончание смены	Вывод
Эмоциональная сфера	Активные оптимисты-17 Активные пессимисты -16 Пассивные пессимисты -17 Пассивные оптимисты -17	Активные оптимисты-19 Активные пессимисты -15 Пассивные пессимисты -15 Пассивные оптимисты -18	В ходе смены ребята в фокус-группах пересмотрели свое отношение к себе и окружающим.
Личностная сфера	По результатам психологической диагностики «Тест уверенности в себе» Преобладает Шкала 1 и 3, из этого можно сделать вывод, что опрошенные уверенные в себе и обладают инициативностью		
Социальная сфера	Лица с высоким уровнем социального самоконтроля-42 Индивиды с низким уровнем социального самоконтроля -25	Лица с высоким уровнем социального самоконтроля-48 Индивиды с низким уровнем социального самоконтроля -19	Видна положительная динамика в изменении социальной сферы детей (Проявление толерантности, сдержанности и самоконтроля)
Спортивная сфера (здоровье)	Анализ приведен во 2 разделе.		
Интеллектуальная сфера			

4. Анализ информации по анкете для водителей Диаграммы и гистограммы по результатам опроса.

Возраст
19 ответов

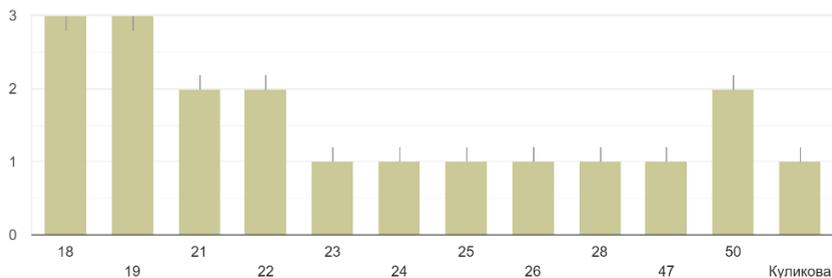


Диаграмма 4(1)

Пол
19 ответов

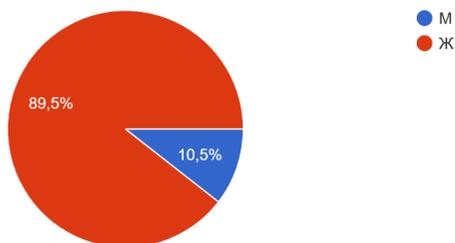


Диаграмма 4(2)

Анализ данных, представленных в диаграммах и гистограммах

Исходя из данных диаграмм 4(1) и 4(2) можно понять, что возраст опрошиваемых водителей был в диапазоне от 18 до 53 лет. Из них 2-ое мужчин и 17 женщин. По окончании смены 84,2 % опрошенных заявили, что они раскрыли себя с новой стороны, увидели качества, которых раньше в себе не замечали. Лишь 15,8 % ничего нового о себе не узнали и не раскрыли. Основные качества, которые водители открыли для себя в ходе смены: активность, творческие способности, умение подстраиваться под ситуацию, стойкость и гибкость, многофункциональность, управление коллективом, терпимость и увлечённость, уверенность в себе, дисциплинированность.

1) Раскрыл ли ты в себе новые черты и качества на смене?

Верных ответов: 0 из 19

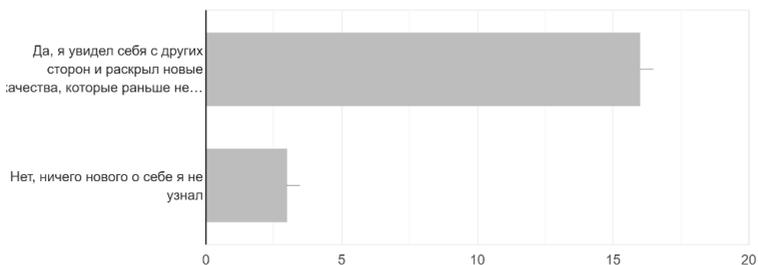


Диаграмма 4(3)

5. Анализ информации по анкете для старшего педагогического состава

Диаграммы и гистограммы по результатам опроса

Уровень подготовки вожатых на этой смене был:

Верных ответов: 0 из 1

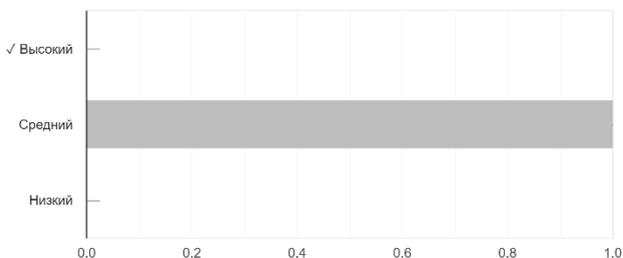


Диаграмма 5 (1)

Все ли получилось реализовать на смене в рамках программы?

Верных ответов: 1 из 1

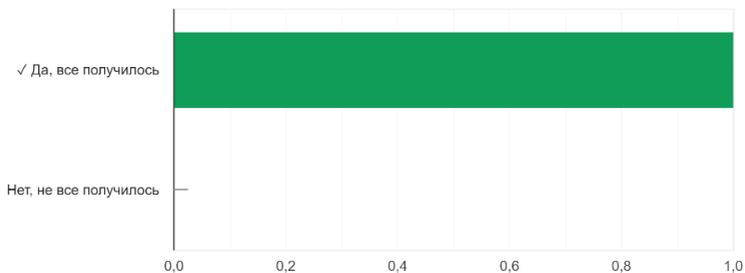


Диаграмма 5 (2)

Чего вам не хватило на смене?

1 ответ

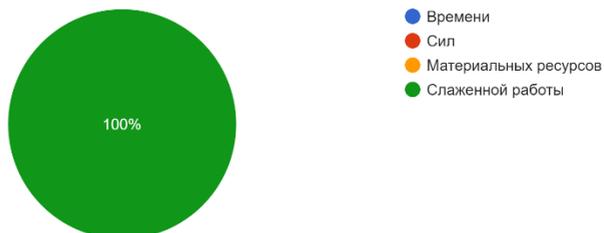


Диаграмма 5 (3)

Анализ данных, представленных в диаграммах и гистограммах

В данном анкетировании принимал участие один человек. (Девушка. 23 года). По ее мнению, уровень подготовки водителей на этой смене был – средний (Диаграмма 5 (1)). Но в целом на смене в рамках заявленной программы удалось все реализовать (Диаграмма 5 (2)). Основного, чего не хватило на смене старшая водятая назвала – слаженной работы. (Диаграмма 5 (3)).

6. Анализ информации по анкете для родителей

Диаграммы и гистограммы по результатам опроса

1. Укажите кем вы приходитесь ребенку

14 ответов

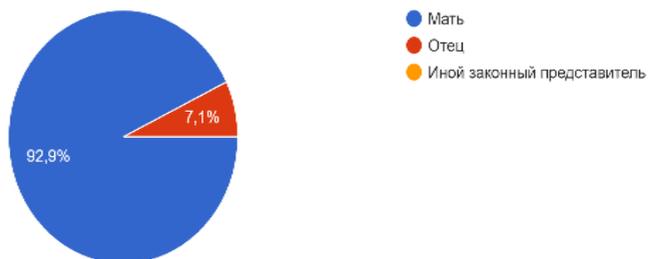


Диаграмма 6 (1)

2. Укажите возраст ребенка

14 ответов

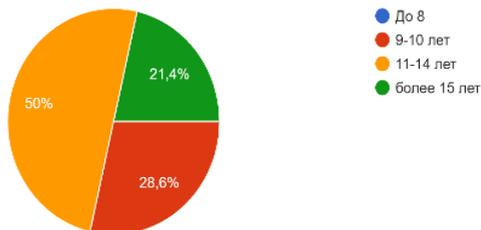


Диаграмма 6 (2)

9. Какие впечатления остались у ребенка от отдыха в летнем лагере в 2022 году

14 ответов

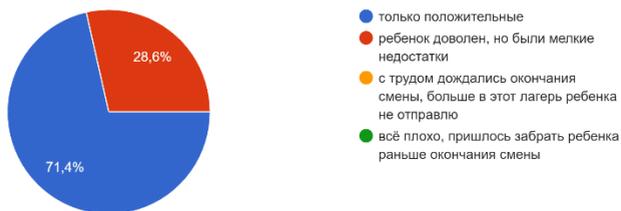


Диаграмма 6 (3)

13. Оцените уровень организации образовательной работы с детьми (кружки, семинары, проекты, мастер-классы, общение с профессионалами... 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно

14 ответов

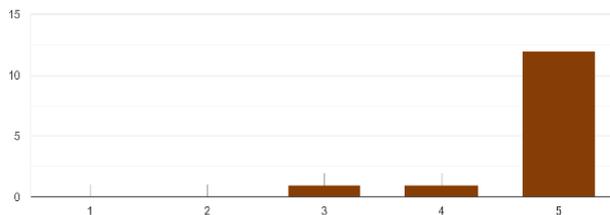


Диаграмма 6 (4)

14. Оцените уровень организации культурно -досуговой деятельности с детьми (конкурсы, кружки, концерты, дискотеки и др.) от 1 до 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно
14 ответов

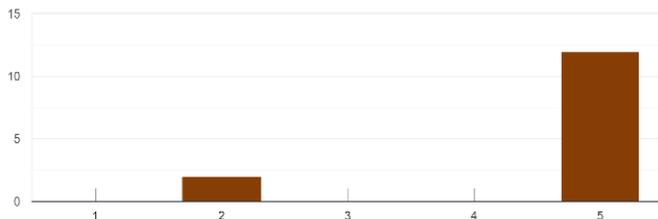


Диаграмма 6 (5)

15. Оцените материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря (санитарно-гигиенические помещения, иг...о 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно
13 ответов

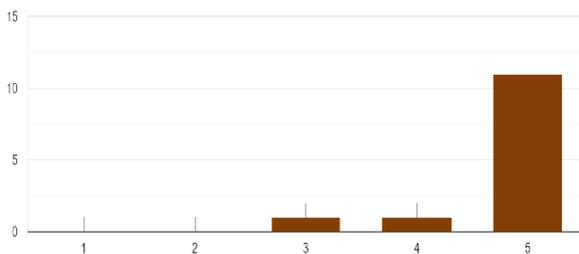


Диаграмма 6 (6)

17. Оцените уровень оказания медицинских услуг в лагере (первая медицинская помощь при травме, выявление детей, нуждающихся в не...о 5, где 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно
14 ответов

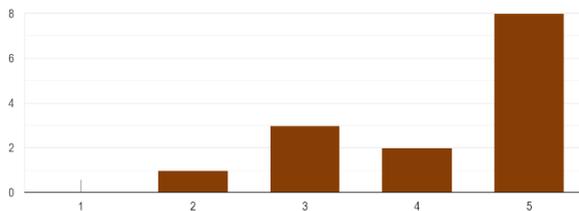


Диаграмма 6 (7)

Анализ данных, представленных в диаграммах и гистограммах

Из анализа диаграмм 6(1) и 6(2) видно, что в анкетирование принимали участия 14 родителей. 71.4% опрошенных отвечают, что впечатление их ребенка об отдыхе в лагере только положительные (Диаграмма 6(3)).

Более 80% опрошенных родителей оценивают уровень организации образовательной, культурно-досуговой деятельности с детьми, материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря как «отличный» (Диаграмма 6(4),6(5),6(6),6(7)).

Заключение

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что процесс пребывания ребенка в загородном лагере, имеет положительный эффект. Причем положительные эффекты имеют несколько сторон: для самого ребенка, его семьи, коллектива вожатых.

В нашем случае (по результатам опроса) выделяются следующие положительные эффекты: развитие привычки соблюдать распорядок дня, обучение жизни в коллективе и новые знакомства, польза для здоровья (свежий воздух, спорт, сбалансированное питание), развитие интеллекта, самостоятельность и ответственность за свои действия, а так же личностное развитие и уверенность в своих силах.

УДК 374(470.55)

О. М. Закиров

директор, ЧУ ДО ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс», г. Магнитогорск, Челябинская область

О. П. Савельева

кандидат педагогических наук, доцент, ведущий специалист по научно-методической работе, ЧУ ДО ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс», г. Магнитогорск, Челябинская область

Н. В. Вязова

начальник детского оздоровительно-образовательного центра «Уральские зори», ЧУ ДО ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс», г. Магнитогорск, Челябинская область

Т. М. Жербко

начальник детского оздоровительно-образовательного центра «Горное ущелье», ЧУ ДО ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс», г. Магнитогорск, Челябинская область

С.В. Усцелемов

ст. преподаватель кафедры физической культуры, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, начальник спортивно-туристического лагеря «Скиф», ЧУ ДО ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс», г. Магнитогорск, Челябинская область

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ИССЛЕДОВАНИЯ «ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ»
В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Аннотация. Статья представляет результаты исследования эффектов деятельности детского оздоровительного лагеря в Челябинской области, реализованного в рамках всероссийского исследования летом 2022 года. Результаты, проанализированные в статье, показывают значимые положительные эффекты деятельности детского лагеря в различных аспектах: развитие ребенка, развитие педагогов, дают понимание путей развития условий ДОЛ, чтобы они стали однозначно развивающими. Приведены статистические данные.

Ключевые слова: эффекты деятельности лагеря, значимые результаты, личностное развитие ребенка, становление педагогического профессионализма.

Пояснительная записка

Организаторами Всероссийского исследования в детских оздоровительных лагерях России «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» выступили: МОО «Содействие детскому отдыху», МКУ ДО городской ресурсный центр ООД «ФорУс» (г. Новосибирск), при поддержке ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» и участии Свердловского областного отделения Национальной родительской ассоциации и Свердловского областного родительского комитета.

В рамках всероссийского исследования «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» в Челябинской области с 27 июля по 15 августа 2022 года проведены «Анкетирование детей, участников смен в детских загородных лагерях» (далее – анкетирование) и «Мониторинг удовлетворенности родителей организацией отдыха детей в загородных лагерях с целью оценки качества услуг, предоставляемых в загородных организациях отдыха и оздоровления детей в Челябинской области» (далее – мониторинг). Сроки проведения исследования соответствуют 3, 4 и 5 сменам летней оздоровительной кампании 2022 года. На момент окончания исследования летняя кампания еще продолжалась.

Исследование проводилось посредством опросов:

- однократный широкий социологический опрос детей – участников смен по ссылке <https://forms.gle/EjyMpWx9NeAuZMQc8>;
- однократное анкетирование родителей по ссылке <https://forms.gle/PQMMxTF1n6F62Ucb9>.

Ссылки на опросы распространялись через сайты организаций, изъявивших готовность принять участие в исследовании, публикации в социальной сети ВКонтакте на страницах детских загородных лагерей (далее – ДОЛ) и рассылки посредством телекоммуникационной сети Интернет загородными ДОЛ.

В Челябинской области исследование проводилось Челябинским региональным отделением Межрегиональной общественной организации «Содействие детскому отдыху» (председатель регионального отделения О.Л. Одер) в лице Частного учреждения дополнительного образования ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс» (далее – ЧУ ДО ПАО «ММК» «ДООК») (директор О.М. Закиров). Аналитическая записка по итогам исследования составлена Савельевой О.П., кандидатом педагогических наук, доцентом, ведущим специалистом по научно-методической работе ЧУ ДО ПАО «ММК» «ДООК», членом Координационного Совета МОО «Содействие детскому отдыху».

В исследовании приняло участие несколько детских оздоровительных лагерей Челябинской области. Детские оздоровительные лагеря, на базе которых проводился опрос: 1 – ЧУ ДО ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс» (г. Магнитогорск) (Детский оздоровительно-образовательный центр (далее – ДООЦ) «Уральские зори», ДООЦ «Горное ущелье», спортивно-туристический лагерь «Скиф»); 2 – муниципальное бюджетное учреждение «Отдых» (г. Магнитогорск) (Детский загородный комплекс «Абзаково», Загородный комплекс отдыха «Карагайский»); 3 – муниципальное автономное учреждение Детский оздоровительный лагерь «Уралец» (г. Сатка); 4 – АНО «Детский лагерь ФОКС КЭМП УРАЛ (Лагерь Лисенок)» (г. Челябинск); 5 – оздоровительный комплекс «Лесная застава» (г. Челябинск); 6 – детский оздоровительный центр «Орленок» (г. Снежинск); 7 – муниципальное автономное учреждение Детский оздоровительный лагерь им. Г.М.Лаптева (г. Сатка); 8 – МКУ Детский оздоровительный центр «Ребятчя республика» (г. Усть-Катав); 9 – молодежный комплекс «Черемушки» (оз. Сугояк); 10 – областной палаточный лагерь на оз. Тургойка Областного центра дополнительного образования детей (г. Челябинск); 11 – детский оздоровительный лагерь «Чайка» (г. Чебаркуль); 12 – муниципальное учреждение «Загородный детский оздоровительный лагерь «Солнечный» (Кизильский район); 13 – лагерь с дневным пребыванием детей «Грани творчества» Детско-юношеского центра «Максимум» (г. Магнитогорск); 14 – лагерь с дневным пребыванием детей «Самоцветы» Правобережного центра дополнительного образования детей (г. Магнитогорск). В опросе участвовало семнадцать лагерей различного типа – круглогодичные и сезонные загородные организации отдыха и оздоровления детей, пришкольные лагеря и палаточные лагеря.

При организации исследования одной из основных проблем, с которой столкнулись организаторы – стала низкая активность родительского сообщества. Кроме того, низкие цифры (от потенциального количества родителей, чьи дети отдыхали летом 2022 года в лагерях в Челябинской области) участия родителей, объясняются высокой загруженностью педагогических команд ДОЛ и отсутствием дополнительных ресурсов к активному привлечению родителей, а также отсутствием стабильной телефонной связи и интернета в организациях, которые первоначально планировали принять участие в опросах. Переход на бумажный вариант опросов с последующей ручной обработкой результатов не представлялся возможным. По данной причине пять детских загородных лагеря, которые изначально согласились на участие в мониторинге, не смогли провести опросы. Кроме того, опрос-

ники для детей достаточно объемные, что затрудняло качественное заполнение форм.

Общее количество:

- опрошенных детей – 226 человек;
- опрошенных родителей – 314 человек.

Анализ информации по итогам опроса (анкетирования) детей, участников смены

Аннотация: Данная анкета позволяет нам увидеть эффекты ДОЛ связанные с освоением ребенком в лагере новых видов деятельности, компетенций, умений и навыков, с развитием сферы коммуникации и др.

В опросе приняли участие 224 ребенка

Из них по возрастному состав респонденты распределились следующим образом (Рисунок 1):

- 9 лет – 4 чел. (1,8 %);
- 10 лет – 10 чел. (4,5 %);
- 11 лет – 22 чел. (9,8 %);
- 12 лет – 37 чел. (16,5 %);
- 13 лет – 46 чел. (20,5 %);
- 14 лет – 54 чел. (24,1 %);
- 15 лет – 32 чел. (14,3 %);
- 16 лет – 14 чел. (6,3 %);
- 17 лет – 5 чел. (2,2 %).

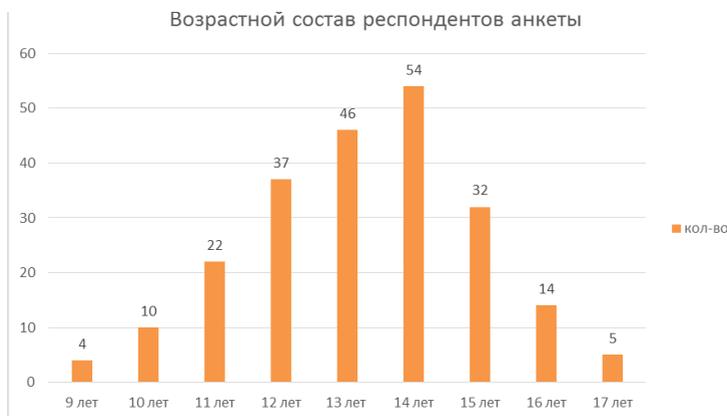


Рис. 1. Возрастной состав респондентов, детей, отдохавших в ДОЛ

По половому составу участники распределились следующим образом: 76,8 % (172 чел.) – девочки, 23,2 % (52 чел.) – мальчики (Рисунок 2).

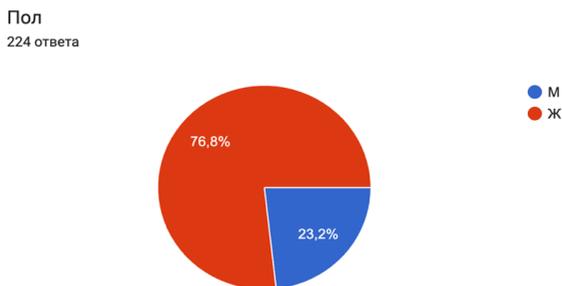


Рис. 2. Распределение по полу участников анкетирования

На вопрос «Я считаю, что в нашем лагере созданы все условия для развития моих способностей и самореализации» получены следующие ответы (Рисунок 3):

Да, в лагере созданы все условия – 81 % (183 чел.)

Нет, в лагере есть не все условия – 19 % (43 чел.)

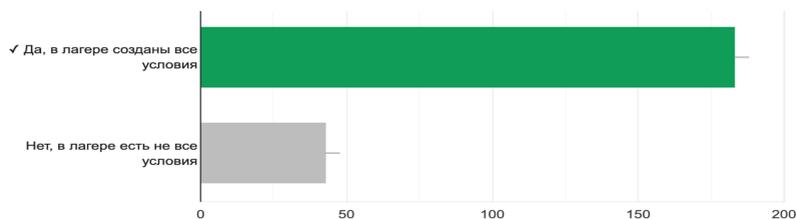


Рис. 3. Оценка детьми условий в лагере для развития их способностей и самореализации

В пояснениях, чего не хватает для развития способностей получены следующие ответы:

- «отмените платные кружки и займитесь всеми детьми»;
- «я бы хотела, что бы мероприятия были не только для маленьких, а то приходит весь лагерь, а интересно только младшим отрядам»;
- «мне не предлагали участвовать в мероприятиях»;
- «творческие мастерские не работали, и не ходили на них»;
- «разнообразить творческие мероприятия и более качественно проводить спортивные соревнования»;
- «хочу научиться играть на гитаре»;

- «бассейна».

На вопрос «Смог ли ты в лагере научиться преодолевать жизненные сложности?» получены следующие ответы (Рисунок 4):

- Да, я научился преодолевать такие сложности – 28,3 % (63 чел.);
- У меня появился небольшой опыт преодоления таких сложностей – 57,8 % (129 чел.);
- Нет, лагерь не помог мне научиться преодолевать такие сложности – 12,1 % (27 чел.).

Кроме того, по одному респонденту ответили, что:

- «Я научился отвечать за себя»;
- «У меня нет таких сложностей»;
- «У меня не было жизненных сложностей»;
- «Мне не нужно было в лагере преодолевать жизненные сложности».

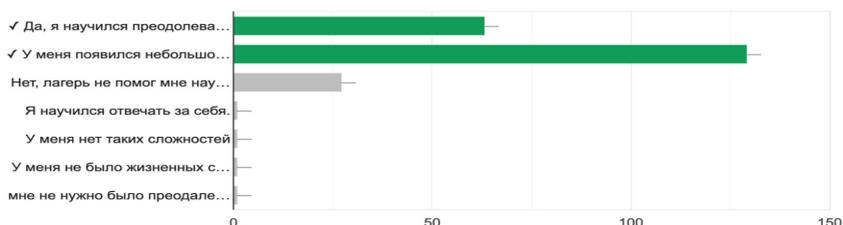


Рис. 4. Смог ли ты в лагере научиться преодолевать жизненные сложности?

На вопрос «Какие качества помог развить тебе лагерь?» получены такие ответы (Рисунок 5):

- Доброе отношение к людям – 45,5 % (102 чел.);
- Ответственность – 64,3 % (144 чел.);
- Умение доводит начатое до конца – 46,4 % (104 чел.);
- Любознательность – 28,1 % (63 чел.);
- Толерантность (терпимость) – 44,6 % (100 чел.).

На вопрос «Смог ли ты научиться самостоятельности в лагере?» ответы распределились следующим образом (Рисунок 6):

- Я уже был самостоятельным – 50,4 % (114 чел.);
- Нет, в лагере я не стал более самостоятельным – 4,4 % (10 чел.);
- В лагере я стал намного более самостоятельным – 26,5 % (60 чел.);
- В лагере я стал немного самостоятельнее – 17,7 % (40 чел.).

Какие качества помогло развить в тебе лагерь

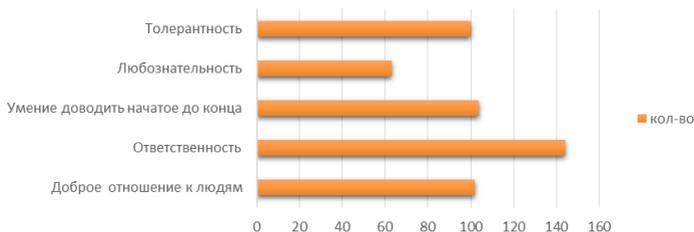


Рис. 5. Какие качества помогло развить в тебе лагерь

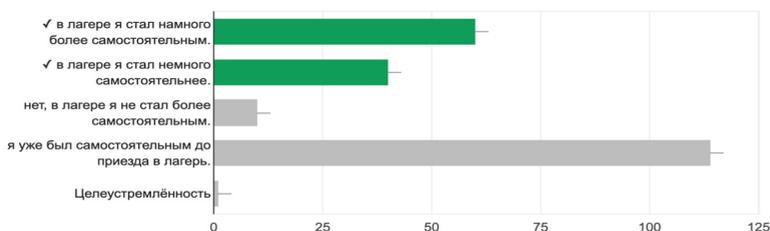


Рис. 6. Смог ли ты научиться самостоятельности в лагере

На вопрос «В лагере я научился оценивать собственные поступки и анализировать их причины» ответы распределились следующим образом (Рисунок 7):

- Да, я этому научился – 40,3 % (90 чел.);
- Если и научился, то в небольшой мере – 24,3 % (55 чел.);
- Никаких изменений здесь не произошло – 6,2 % (14 чел.);
- Я и до приезда в лагерь это делал – 29,2 % (66 чел.).

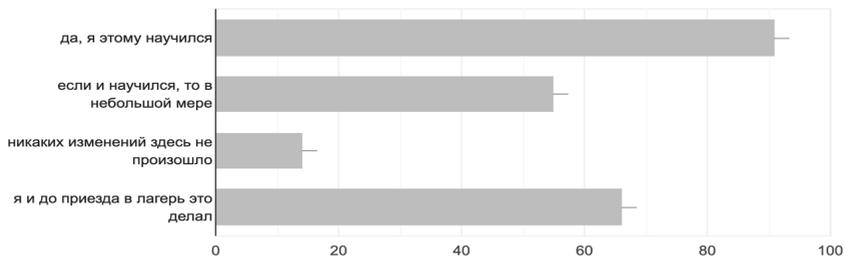


Рис. 7. В лагере я научился оценивать собственные поступки и анализировать их причины

На вопрос «Нашел ли ты новых друзей в лагере» ответы распределились следующим образом (Рисунок 8):

- Да, у меня появились новые друзья – 80, 6% (179 чел.);
- Новые друзья у меня не появились, но со многими ребятами мне было интересно и комфортно – 15,3 % (34 чел.);
- Нет, я не нашел новых друзей – 2,7 % (6 чел.);
- 50/50 – 0,5 % (1 чел.);
- Время покажет – 0,5 % (1 чел.);
- Новые друзья у меня появились, но со многими мне было неинтересно и некомфортно – 0,5 % (1 чел.).

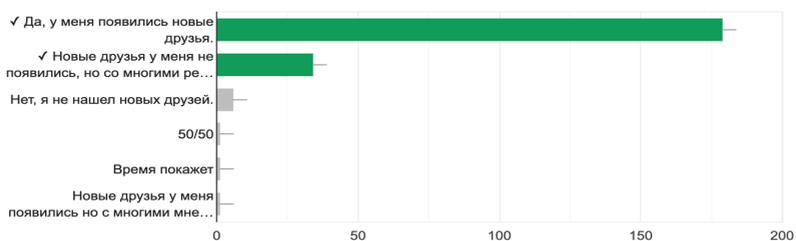


Рис. 8. Нашел ли ты новых друзей в лагере

На вопрос «Готов ли ты продолжать общение с людьми, с которыми ты познакомился в лагере?» ответы распределились следующим образом (Рисунок 9):

- Да, я хочу продолжить общаться с большинством ребят, с которыми познакомился в лагере – 54 % (121 чел.);
- Есть небольшое количество людей, с которыми я бы хотел продолжить общение – 38,4 % (86 чел.);
- Нет, ни с кем из ребят, с которыми я познакомился в лагере, я не хочу общаться в дальнейшем – 6,7 % (15 чел.).
- Другие ответы:
- «Только с одним» – 1 чел.
- «Нет, ни с кем, потому что, что было в лагере остается в лагере и в воспоминаниях» – 1 чел.

На вопрос «Как ты оценишь взаимоотношения между ребятами в твоём отряде?» полученные ответы ранжируются так (Рисунок 10):

- Дружеские – 60 % (135 чел.);
- Приятельские – 26,7 % (60 чел.);
- Равнодушные – 10,2 % (23 чел.);

- Враждебные – 1,8 % (4 чел.).
- Другие ответы: «Были хорошие и плохие», «1 и 2 вариант», «пацаны были не очень, а девчонки классные» – по 1 чел.

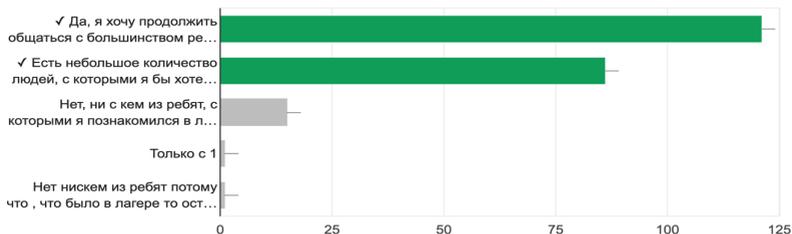


Рис. 9. Готов ли ты продолжить общение с людьми, с которыми ты познакомился в лагере?»

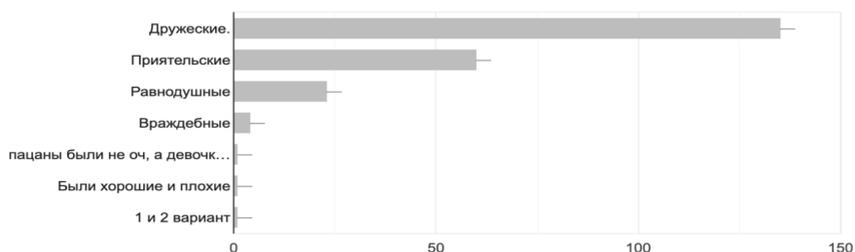


Рис. 10. Как ты оценишь взаимоотношения между ребятами в твоём отряде?

На вопрос «Удовлетворен ли ты отношениями, которые сложились с ребятами в отряде?» результаты ответов следующие (Рисунок 11):

- Полностью, да – 47,8 % (107 чел.);
- Скорее да, чем нет – 39,7 % (89 чел.);
- Скорее нет, чем да – 7,1 % (16 чел.);
- Нет – 0,9 % (2 чел.).

Другие ответы: «трудно ответить» 3,8 % (8 чел.), «с девочками – да, с мальчиками – нет» 1 чел., «хотелось бы, чтоб отряд был дружнее» – 1 чел.

На вопрос «Смог ли ты получить в лагере новые знания?» полученные ответы распределились следующим образом (Рисунок 12):

- Да, я получил в лагере много новых знаний – 26 % (58 чел.);
- Да, я получил новые знания, но не очень много – 43,5 % (97 чел.);
- Нет, в лагере я не получил новых знаний – 30 % (67 чел.).

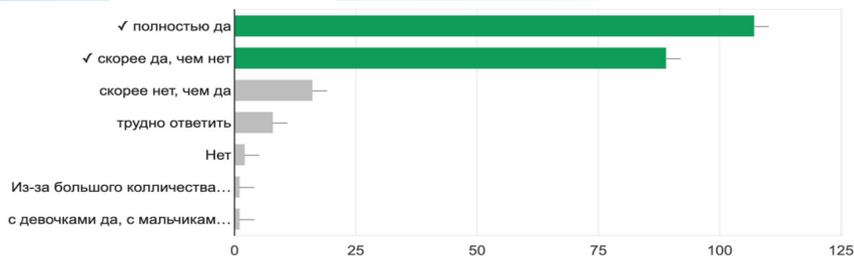


Рис. 11. Удовлетворен ли ты отношениями, которые сложились с ребятами в отряде?

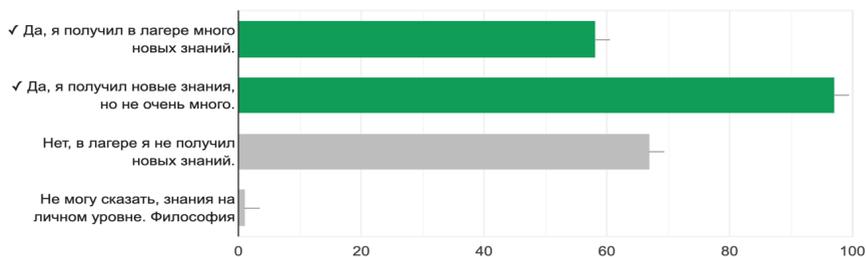


Рис. 12. Смог ли ты получить в лагере новые знания?

В уточнениях на этот вопрос респонденты указали следующие новые знания, полученные ими в лагере (80 ответов):

- Каждый день вожатые рассказывали что-то новое;
- Научилась справляться с проблемами;
- Танцевать, степ, рисовать плакаты, плести фенечки, лепить из глины – 24 ответа;
- Уметь не наступать на траву! Быть самостоятельным!;
- Танцевальные способности, разные танцы – 16 ответов;
- Я научился не раскидывать вещи;
- На 3-ей смене была финансовая грамотность, которая пригодится в будущем – 4 ответа;
- Кататься на лошади, летать на квадрокоптере;
- Знания и умения играть на гитаре – 5 ответов;
- Узнала о различных народах России и вообще о всем мире – 23 ответа;

- Я получила знания как нужно строить отряд как быстро ориентироваться на задания в квестах. И я узнала, как нелегко учить и репетировать, а также выступать разные танцы и сценки – 6 ответов;
- Я выучила новые правила лагеря, многое другое;
- В лагере я научилась самостоятельности, дружеским отношениям с ребятами, активности;
- Знания по теме журналистики; научилась играть на гитаре; и другие полезные знания и навыки;
- Самостоятельности;
- Узнала больше об ММК – 5 ответов;
- Что делать, ели человек упал в обморок. Что делать при возгораниях и т.д. – 8 ответов;
- Игра в футбол;
- Танцевальные и актёрские навыки;
- Мне вожатый помог по математике;
- Знания, которыми нас обогатили вожатые были о школе, о каких-либо уроках, как выбираться из сложных ситуаций и многое другое;
- Я получила знания о проектах, о войне (на кружке живое слово), о творчестве (на кружке очумелые ручки), о танцах (на хореографии);
- Опыт в работе с проектом, умение делать презентации и распределять экономические показатели, и прежде чем что-то делать, нужно подумать – 12 ответов;
- Программирование, безопасность в верёвочном парке;
- Я научился хорошо танцевать, узнал, что такое на самом деле дружба, узнал много чего об этом лагере;
- Я узнала много крутых профессий которые в будущем мне могут пригодиться;
- Новые знания финансовой грамотности, предпринимательству. Как создавать свой бизнес и какие вещи нужно делать чтобы у тебя всё получилось – 6 ответов;
- Я научилась делать опыты, которым нас учили это очень интересно, а так же подтянула химию и узнала много новых профессий, научилась клево танцевать, шить и даже петь;
- Знание в геологии, истории;
- От вожатых и воспитателя я получил знания о правильном взаимодействии со взрослыми, как выйти за пределы зоны комфорта;
- Научилась управлять лошадью;

- Узнала о РДШ, открыла в себе умение танцевать, научилась плести из бисера, научилась шить обереги, научилась накрывать на стол, научилась рисовать 3D ручкой и ещё куче всего, мне жутко понравилось в лагере;
- Можно жить ярко и радовать добром!;
- Следить за своими вещами, быть аккуратным;
- Меня научила вожатая Настя из 12 отряда перекидывать песни диджею;
- Ум, развитие, внимание;
- Всегда, когда кто-то выходит на сцену надо кричать и говорить «оп, давай – давай!»;
- Узнала, как меняются люди, когда соперничают;
- Делать кукол счастья;
- Готовить;
- Подбирать подход к людям, уметь проигрывать, радоваться выигрышам, отдыхать.

На вопрос «Где для себя ты получил больше всего новых знаний?» ответы распределились следующим образом (Рисунок 13):

- На занятиях в кружках – 16, 3 % (35 чел.);
- На отрядных и обще лагерьных мероприятиях – 48,8 % (105 чел.);
- От вожатых, психологов, методистов – 23,7 % (51 чел.);
- От других участников смены – 11,2 % (24 чел.).

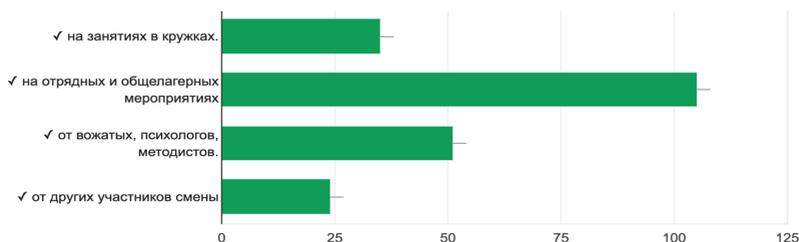


Рис. 13. Где для себя ты получил больше всего новых знаний?

На вопрос «Ты будешь использовать полученные в лагере знания в своей повседневной жизни?» ответы распределились так (Рисунок 14):

- Да, в жизни это может мне пригодиться – 42,9 % (94 чел.);
- Частично, думаю, что-то из того, что я узнал сможет мне пригодиться – 46,1 % (101 чел.);
- Нет, в жизни это мне не пригодится – 10,5 % (23 чел.);
- Не знаю – 0,5 % (1 чел.).

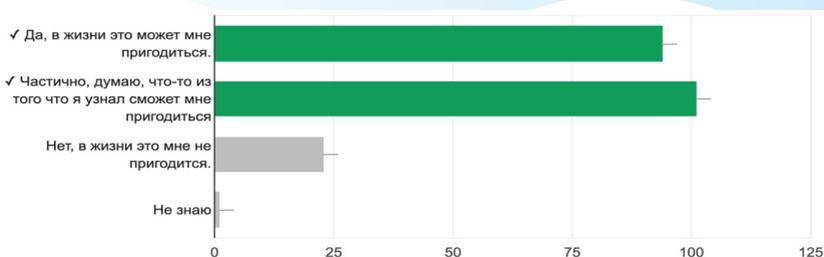


Рис. 14. Ты будешь использовать полученные в лагере знания в своей повседневной жизни?

На вопрос «Как считаешь, ты смог полностью проявить себя творчески во время смены?» получены такие результаты (Рисунок 15):

- да, я смог полностью творчески себя проявить – 37, 8% (84 чел.);
- я смог частично проявить себя творчески – 47,7 % (106 чел.);
- нет, я не смог себя творчески проявить – 8,6 % (19 чел.);
- я не творческий человек и не готов к творческим проявлениям 5,9 % (13 чел.).

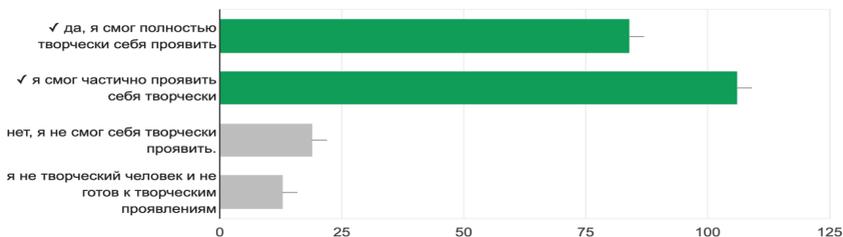


Рис. 15. Как считаешь, ты смог полностью проявить себя творчески во время смены?

В пояснениях, о причинах, которые помешали ребенку себя творчески проявить в лагере были получены такие ответы:

- Просто не все любят выставлять себя в свет.
- Рисовала плакаты, но идеи, которые я предлагала никто не слушал.
- Лень.
- Скучные мероприятия, почти каждый день ты должен учить танец или песню. В основном по приезду лучше не говорить, что ты умеешь рисовать ну или танцевать, а то иначе от тебя не отстанут.

- Отряд был большой, на всех не хватало ролей. Выбирали тех, кто оказывался в центре внимания.
- Мне это не интересно.
- Все делали без меня.
- Застенчивость и неуверенность.
- Вожатые меня не выбирали в определённый персонаж.
- Может быть где-то ленилась, но старалась.
- Я не успевала везде участвовать, т.к. делала параллельно проект
- Я неуверенная в себе.
- Мнение общества, большое количество людей в отряде.
- Мне было некомфортно находиться с девочками из моего отряда, они были злыми.
- Шлёпанцы.
- Скромность.
- Было много детей, которые хотели это делать, я уступала.
- От меня не требовалось, а если бы и требовалось, то я бы не стал.
- Брали одних и те же.
- Меня не заинтересовали мероприятия, которые были организованы в лагере.

В ответах на вопрос «Занятия в кружках, которые ты посещал в лагере» можно было выбрать 2 варианта ответа. Ответы распределяются следующим образом (Рисунок 16):

- помогли получить тебе новые умения и навыки – 38 % (81 чел.);
- смогли удовлетворить твои потребности в творчестве – 28,4 % (60 чел.);
- заинтересовали тебя какой-то деятельностью – 46 % (97 чел.);
- помогли понять свои способности – 27,5 % (58 чел.);
- ничем не помогли, потому что ты все это уже знаешь и умеешь – 16,6 % (35 чел.);
- ничем не помогли, потому что было неинтересно – 9,5 % (20 чел.).

На вопрос «Помог ли тебе лагерь стать увереннее при выступлении на сцене или просто выступая перед аудиторией?» получены такие ответы (Рисунок 17):

- Да, теперь я уверенно чувствую себя, выступая на сцене или просто перед аудиторией – 36,8 % (81 чел.);
- Да, я стал немного увереннее, но полного комфорта при таких выступлениях не ощущаю – 30 % (66 чел.);
- Нет, я по-прежнему боюсь выступать на сцене или просто перед аудиторией – 5,5 % (12 чел.);

– У меня была такая уверенность и до поездки в лагерь 27,7 % (61 чел.).

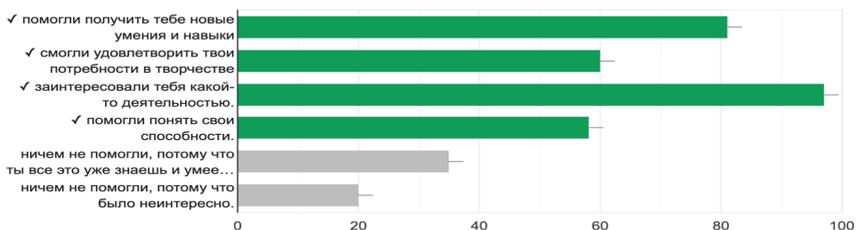


Рис. 16. Чем помогли занятия в кружках, которые ты посещал в лагере

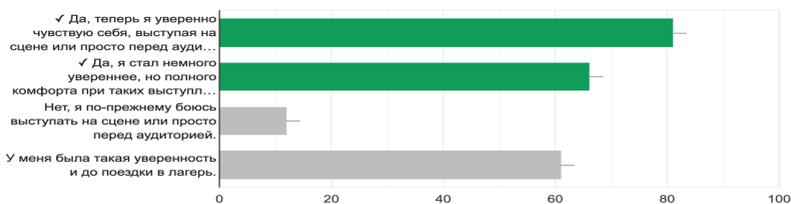


Рис. 17. Помог ли тебе лагерь стать увереннее при выступлении на сцене или просто выступая перед аудиторией?

На вопрос «Как ты считаешь, верно ли утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей?»» получены следующие результаты (Рисунок 18):

- Полностью верно – 49,8 % (111 чел.);
- Скорее верно, чем не верно – 36,8 % (82 чел.);
- Скорее неверно, чем верно – 7,6 % (17 чел.);
- Полностью неверно – 5,8 % (13 чел.)

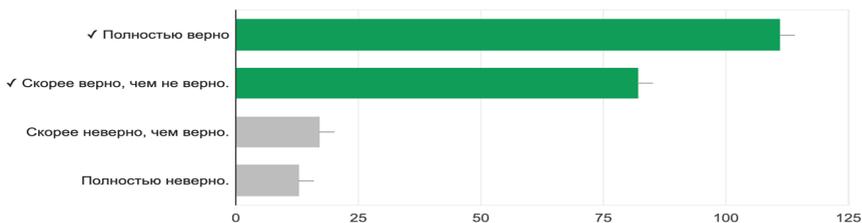


Рис. 18. Как ты считаешь, верно ли утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей?»

На вопрос «Что, на твой взгляд способствует укреплению и развитию здоровья детей в лагере?» можно выбрать два варианта ответа. Результаты получены следующие (Рисунок 19):

То, что лагерь находится на природе и дети много времени проводят на свежем воздухе – 62,7 % (138 чел.);

То, что в лагере есть спортивные секции и желающие могут там заниматься – 16,4 % (36 чел.);

То, что в лагере проводят спортивные соревнования – 2,3 % (5 чел.);

То, что в лагере проводят специальные мероприятия по здоровому образу жизни – 9,1 % (20 чел.);

То, что в лагере здоровое питание – 9,5 % (21 чел.).

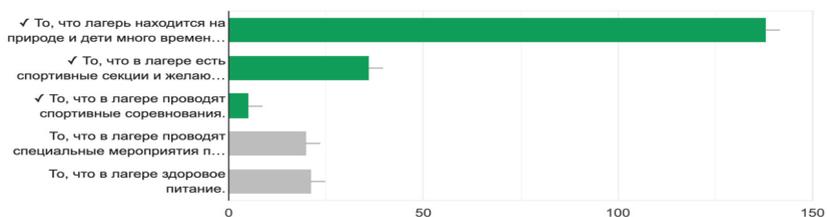


Рис. 19. Что, на твой взгляд способствует укреплению и развитию здоровья детей в лагере

На вопрос «После пребывания в лагере ты решил...» предлагалось выбрать два варианта ответа. Результаты получены следующие (Рисунок 20):

– Заняться каким-то спортом – 26,5 % (57 чел.);

– Записаться в фитнес зал – 5,6 % (12 чел.);

– Делать зарядку, бегать по утрам – 20,9 % (45 чел.);

– Вести тот же образ жизни, как и раньше – 52,1 % (112 чел.);

– Начать правильно питаться – 31,6 % (68 чел.).

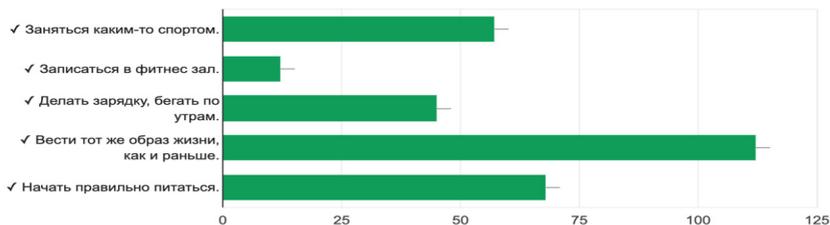


Рис. 20. После пребывания в лагере ты решил...

На вопрос «Мне легче общаться со сверстниками» ответы распределились следующим образом (Рисунок 21):

- В школе – 26,4 % (58 чел.);
- В лагере – 73,6 % (162 чел.).

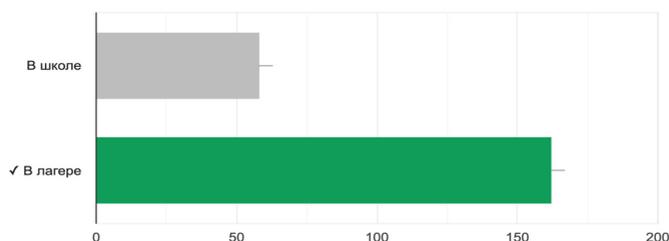


Рис. 21. Мне легче общаться со сверстниками

На вопрос «Я больше получаю полезной и интересной информации» ответы распределились следующим образом (Рисунок 22):

- В школе – 50 % (111 чел.);
- В лагере – 50 % (111 чел.).

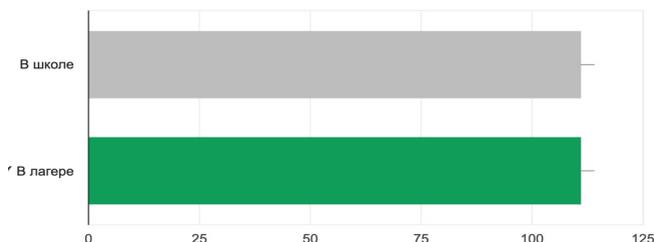


Рис. 22. Я больше получаю полезной и интересной информации

На вопрос «Я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации» ответы распределились таким образом (Рисунок 23):

- В школе – 20, 2% (44 чел.);
- В лагере – 79, 8 % (174 чел.).

На вопрос «Я научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении» ответы распределились таким образом (Рисунок 24):

- В школе – 27,4 % (60 чел.);
- В лагере – 72, 6 % (159 чел.).

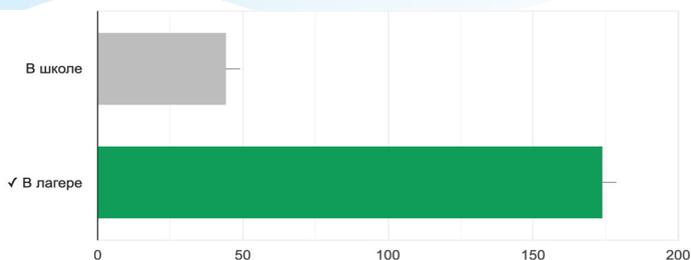


Рис. 23. Я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации

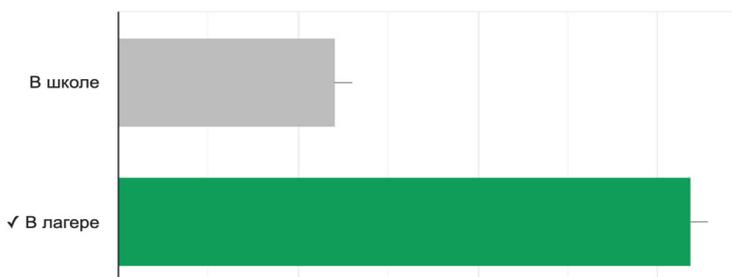


Рис. 24. Я научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении

На вопрос «Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)» ответы распределились так (Рисунок 25):

- В школе – 33, 2% (74 чел.);
- В лагере – 66,8 % (149 чел.).

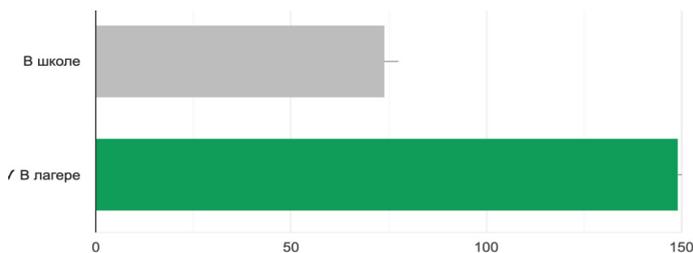


Рис. 25. Я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)

На вопрос «Я чаще занимал позицию лидера» ответы получены такие (Рисунок 26):

- В школе – 50 % (107 чел.);
- В лагере – 50 % (107 чел.).

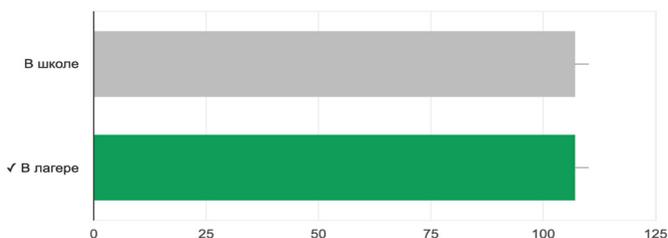


Рис. 26. Я чаще занимал позицию лидера

На вопрос «Я чувствовал себя важной частью коллектива единомышленников» ответы получены следующие (Рисунок 27):

- В школе – 33,3 % (71 чел.);
- В лагере – 66,7 % (142 чел.).

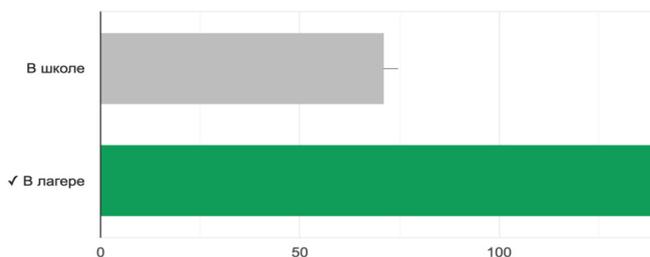


Рис. 27. Я чувствовал себя важной частью коллектива единомышленников

На вопрос «Мне помогли определиться с будущей профессией» ответы распределились так (Рисунок 28):

- В школе – 65,7% (134 чел.);
- В лагере – 34,4 % (70 чел.).

На вопрос «Я приобрел опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми» ответы распределены таким образом (Рисунок 29):

- В школе – 20,8% (45 чел.);
- В лагере – 79,2 % (171 чел.).

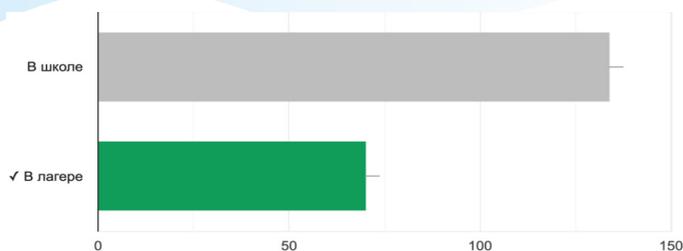


Рис. 28. Мне помогли определиться с будущей профессией

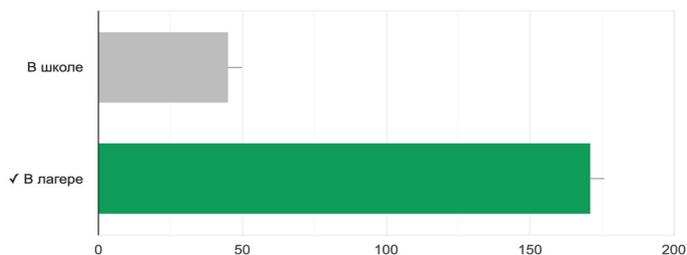


Рис. 29. Я приобрел опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми

Резюме. Основная масса респондентов анкеты составляют дети 12, 13, 14 лет. В процентном соотношении эти группы составляют 16,5 %, 20,5 % и 24,1 % соответственно. Что в сумме от общего числа опрошенных составляет – 61,1 %.

Оценивая условия, созданные в ДОЛ для развития способностей и самореализации, респонденты в подавляющем большинстве отвечают утвердительно, что составляет 81,1 %. Это свидетельствует о том, что в загородных детских центрах педагогические команды, не только создают образовательно-воспитательное пространство ДОЛ, направленное на развитие личностных качеств каждого отдыхающего, но и помогают ребенку провести саморефлексию и проанализировать, какой результат дает программа летней смены для развития личности и творческого самовыражения каждого отдыхающего ребенка. При этом 19 % детей, давших отрицательные ответы конкретизировали, что им не хватило «кружка игры на гитаре», «бассейна», «мало было творческих студий», «вожатые не предлагали», «были платные кружки, а бесплатных не было», «мероприятия были не интересны более старшим отрядам, а ориентированы на малышей».

В блоке вопросов, демонстрирующих какие качества личности ребенка помог сформировать лагерь или чему он научил подавляющее большинство детей отметили, что в лагере они научились преодолевать сложности. В сумме результат положительных ответов составляет 86,1 %. Научились оценивать собственные поступки и анализировать их причины 64,6 % респондентов. В оценке уровня самостоятельности дети в 50,4 % случаев отметили, что уже были самостоятельными до приезда в лагерь, и в 44,2 % случаев зафиксировали положительную динамику развития у себя такого качества как «самостоятельность». Таким образом, мы фиксируем, что самооценка высокого и выше среднего уровня самостоятельности после отдыха в ДОЛ отмечается у 94,6 % опрошенных.

Кроме того, дети отметили, что лагерь помог им развить следующие качества (расположены в порядке убывания): ответственность – 64,3 %; умение доводит начатое до конца – 46,4 %; доброе отношение к людям – 45,5 %; толерантность (терпимость) – 44,6 %; любознательность – 28,1 %.

На вопрос появились ли у тебя новые друзья в лагере однозначно положительные ответы дали 80,6 % детей. 15,3 % отметили, что друзья не появились, но общаться было интересно и комфортно со многими ребятами. Категорично отрицательные ответы, что у них не появились новые друзья дали 2,7 %, т.е. 6 человек из всего количества опрошенных. Этот показатель свидетельствует об успешной социализации 95,9 % детей, отдохавших в ДОЛ в ходе лагерной смены. Показатель подтверждается положительным ответом 92,4 % респондентов на вопрос о готовности продолжать общаться с новыми друзьями и знакомыми после окончания лагерной смены.

О психологическом климате в отрядах в ДОЛ свидетельствуют оценки, что в отряде сложились комфортные отношения (дружеские и приятельские) у 86,7 % детей, против нейтральной и отрицательной оценок (равнодушные и враждебные отношения) у 12 % детей. Эти данные подтверждает результат удовлетворенности детей сложившимися отношениями между детьми в отряде – 87,5 %. Однако, при положительной динамике показатели свидетельствуют о недостаточной проработанности со стороны педагогического состава созданием условий для положительного психо-эмоционального состояния каждого ребенка, отдыхающего в детском лагере.

Оценивая развитие когнитивной сферы личности, респонденты отметили, что в ДОЛ они получили новые знания – 69,5 %, против 30 %, отметивших, что ничего нового они не узнали. Основными каналами получения информации дети назвали (в порядке убывания): отрядные и обще лагерные мероприятия – 48,8 %; беседы и занятия с вожатыми, психологами, методистами – 23,7 %; занятиях в кружках и студиях – 16,3 %; другие

участники смены – 11,2 %. Подтверждается значимость, полученных новых знаний в лагере готовностью использования их в дальнейшем 89 % респондентов. Таким образом, мы делаем вывод, что сегодня детский лагерь, это не только воспитательное пространство, но и образовательная среда, к которой важным элементом формирования научной картины мира становятся отрядные (развивающие) и обще-лагерные мероприятия, а так же различные образовательные интенсивы, профильные треки, образовательные модули, мастер-классы и пр.

Оценка детьми значения лагеря для творческого и физического развития положительная. Так 85,5 % респондентов отмечают, что в лагере были созданы условия для проявления творчества. И после смены суммарно 94,5 % детей стали чувствовать себя на сцене уверенно или более уверенно.

О том, что жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей положительно отвечает 86,6 % респондентов. Основными факторами укрепления здоровья (в порядке убывания) дети называют: то, что лагерь находится на природе и дети много времени проводят на свежем воздухе – 62,7 %; то, что в лагере есть спортивные секции и желающие могут там заниматься – 16,4 %; то, что в лагере здоровое питание – 9,5 %; то, что в лагере проводят специальные мероприятия по здоровому образу жизни – 9,1 %; то, что в лагере проводят спортивные соревнования – 2,3 %. Таким образом, оздоровительное значение отдыха детей в загородном лагере фиксируется не только объективными показателями (методиками оценки оздоровительного эффекта в ДОЛ), но субъективными оценками и представлениями детей, участников смен.

Формирование у детей в ДОЛ принципов здорового образа жизни (ЗОЖ) подтверждается выбором положительной модели поведения после лагеря (в порядке убывания): начать правильно питаться – 31,6 %; заняться каким-то спортом – 26,5 %; делать зарядку, бегать по утрам – 20,9 %; записаться в фитнес зал – 5,6 %. При этом 52,1 % респондентов намерены после лагеря вести тот же образ жизни, как и раньше. Данная тенденция на положительную модель поведения и соблюдение принципов ЗОЖ детьми еще недостаточно устойчива и в целом требует у педагогического состава дальнейшей актуализации и более интенсивной проработанности в детском коллективе.

Оценка детьми значимости детского лагеря в развитии личности, формировании новых компетенций, получении опыта общения со взрослыми, формирования новых умений показывает нам что, социализация личности ребенка и возможности его самореализации более эффективны с пространстве ДОЛ, нежели в школе. По ответам детей получение информации и на-

личные условия для проявления лидерских качеств в школе и лагере поровну. В школе более высокий уровень и результативность профориентации с точки зрения детей. По всем остальным вопросам выбор позиции «лагерь» в ответах значительно преобладает. «В лагере легче общаться со сверстниками» ответили 73,6 % детей, против 26,4 % ответов «в школе». «В лагере я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации» ответили 79,8 %, против 20,2% ответов «в школе». «В лагере я научился помогать тем, кто оказался в затруднительном положении» ответил 72,6 % детей, против 27,4 % ответов «в школе». «В лагере я чаще применял свои способности (творческие, интеллектуальные)» ответили 66,8 % детей, против 33,2 % ответов «в школе». «В лагере я чувствовал себя важной частью коллектива единомышленников» ответили 66,7 % детей, против 33,3 % ответов «в школе». «В лагере я приобрел опыт дружеского и доверительного общения со взрослыми» ответили 79,2 % детей, против 20,8 % ответов «в школе».

Анализ информации по анкете для родителей

Аннотация: Данная анкета позволяет определить уровень удовлетворенности родителей отдыхом и оздоровлением их детей в детском оздоровительном лагере, а также получить представление о том, какие компоненты жизнедеятельности детей в ДОЛ являются наиболее значимыми для родителей.

Анкетирование родителей (законных представителей) проводилось в электронном виде путем сбора и аналитической обработки заполненных форм.

Анкеты для опроса размещались на сайтах и в группах ДОЛ в социальной сети «ВКонтакте». Всего было получено 314 заполненных форм. Такое количество полученных ответов можно объяснить – в одной стороны, недостаточной информированностью родителей о цели и значимость исследования со стороны лагеря, с другой – общей пассивностью родителей к участию в опросах.

На вопрос «Кем вы приходитеесь ребенку» получены следующие результаты. 90,1 % (283 чел.) – мать, 3,5 % (11 чел.) – отец, 6,4 % (20 чел.) – иной законный представитель (Рисунок 30).

На вопрос «Укажите возраст ребенка» получены следующие ответы в процентном соотношении (Рисунок 31):

- до 8 лет – 10,2 % (32 чел.)
- 9 – 10 лет – 31,8 % (100 чел.)
- 11 – 14 лет – 48,1 % (151 чел.)
- более 15 лет – 9,9 % (31 чел.)

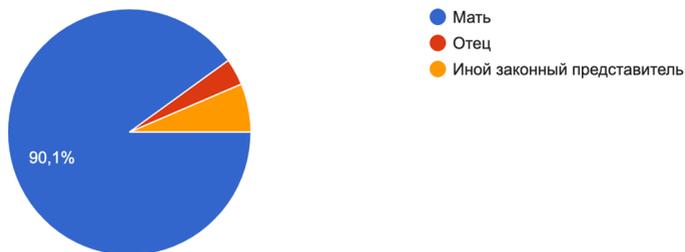


Рис. 30. Состав родителей, принявших участие в опросе в мониторинге

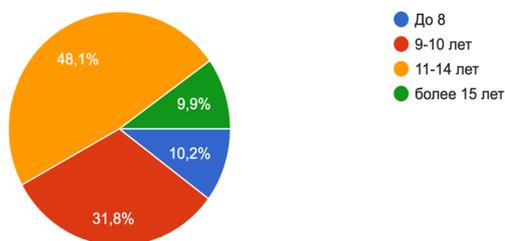


Рис. 31. Возраст детей, чьи родители приняли участие в опросе в мониторинге

На вопрос «Укажите пол ребенка» ответы распределились следующим образом: 60,8 % (191 чел.) – девочка, 39,2 % (123 чел.) – мальчик. (Рисунок 32).

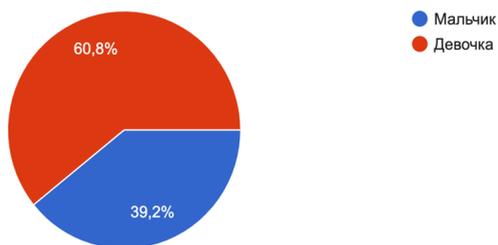


Рис. 32. Пол детей, чьи родители приняли участие в опросе в мониторинге

На вопрос «Как часто ваш ребенок отдыхал в лагере» были получены такие ответы (Рисунок 33):

- впервые – 36,9 % (116 чел.);
- два – три раза – 34,4 % (108 чел.);
- ежегодно – 28,7 % (90 чел.).

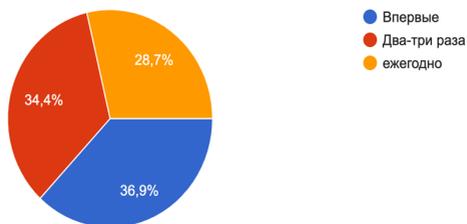


Рис. 33. Как часто ребенок отдыхал в лагере

На вопрос «Укажите вид лагеря, в котором отдыхал ваш ребенок» результаты показали, что у подавляющего большинства респондентов 90,5 % – дети отдыхали в загородных лагерях, у 4, 2% – в городском пришкольном лагере, у 3% – в палаточных лагерях, у 1,3 % – в лагере труда и отдыха, 1% – в санатории. (Рисунок 34).

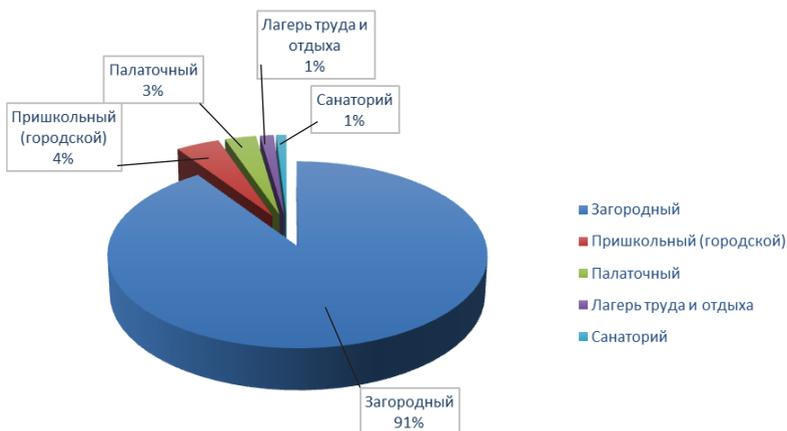


Рис. 34. Тип лагеря, в котором отдыхал ребенок в 2022 году, родителя, участвующего в опросе

На вопрос «Укажите название лагеря, в котором отдыхал ваш ребенок» родители выбирали из предложенного списка одиннадцати детских оздоровительных лагерей, и дополнительно, имели возможность написать свой вариант. Получены ответы – ДООЦ «Уральские зори» (г. Магнитогорск), ДООЦ «Горное ущелье» (г. Магнитогорск), СТЛ «Скиф» (г. Магнитогорск), ДОЛ «Уралец» (г. Сатка), ДЗК «Абзаково» (г. Магнитогорск), ЗКО «Карагайский» (г. Магнитогорск), АНО «Детский лагерь Фокс кэмп (Лагерь Лисенок) (г. Челябинск), МК «Черемушки» (оз. Сугояк), ОК «Лесная застава» (г. Челябинск), ДОЦ «Орленок» (г. Снежинск), Областной палаточный лагерь на оз. Тургойак, ДОЛ «Чайка» (г. Чебаркуль), Лагерь «Солнечный» (Кизильский район), Городской лагерь «Грани творчества» ЦДЮТ «Максимум» (г. Магнитогорск), Городской лагерь «Самоцветы» ПБЦДОД (г. Магнитогорск), частный лагерь.

На вопрос «Укажите город (городской округ, муниципальное образование, поселение) которому принадлежит лагерь» были получены следующие ответы: Магнитогорск, Сатка, Саткинский район, Кизильский район, Челябинск.

Резюме. На основе анализа результатов опроса видно, что большинство участников опроса 90 % матери детей в возрасте от 9 до 14 лет, что составляет 80 % от всей выборки. По половому признаку среди детей, чьи родители приняли участие в вопросе преобладают девочки – 60,8 %, в то время, как мальчики, составляют – 39,2 %. Наибольшую активность в опросе проявили родители, чьи дети отдыхали в ДОЛ два-три раза или многократно. В сумме они составляют 63,1 %. Наиболее активно в опросе приняли участие родители детей, отдохавших в ДООЦ «Горное ущелье» (г. Магнитогорск), ДООЦ «Уральские зори» (г. Магнитогорск), ДОЛ «Уралец» (г. Сатка), АНО «Детский лагерь Фокс кэмп (Лагерь Лисенок) (г. Челябинск).

Анализ информации по итогам мониторинга

На вопрос «На что вы обращаете внимание в первую очередь при выборе лагеря для отдыха ребенка (отметьте не больше трех вариантов)» получены такие ответы:

Большинство респондентов 64,8 % обращают внимание на условия проживания детей, а также на программу и условия организации досуга детей. Вторым уровнем выбора 51,3 % стала позиция – «качественное и вкусное питание». На третьем месте с показателями 44,8 % и 43,5 % стали ответы – «квалификация педагогического состава» и «обеспечение безопасности». Четвертую группу ответов с результатами 35,8 % и 33,5 % заняли позиции «известность лагеря, его долгое существование и богатый опыт работы с детьми» и «наличие личного опыта или рекомендации знакомых».

по отдыху в этом лагере». Далее ответы распределились следующим образом 21,3 % – «стоимость путевки», 19,4% – «географические параметры», 16,1% – «возможность оздоровить ребенка, провести лечение». 7,1 % – не выбрали лагерь, так как им досталась льготная путевка (Рисунок 35).

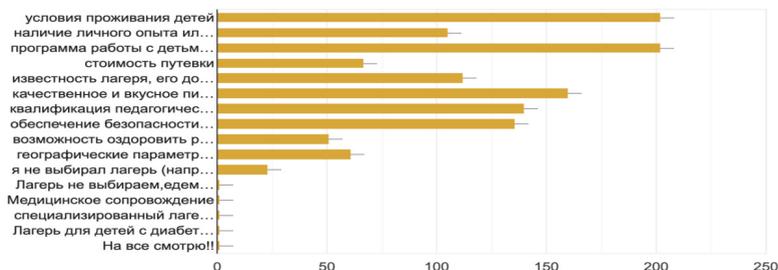


Рис. 35. Предпочтения родителей, при выборе ДОЛ

На вопрос «Какие впечатления остались у ребенка от отдыха в летнем лагере в 2022 году» получено 309 ответов (Рисунок 36):

- 50 % (157 чел.) – только положительные;
- 38,2 % (118 чел.) – ребенок доволен, но были мелкие недостатки;
- 6,1 % (19 чел.) – с трудом дождался окончания смены, больше не поедем;
- 2,9% (9 чел.) – все плохо, пришлось забрать ребенка раньше окончания смены;
- 2,8% (6 чел.) – неопределенно ответили, уточнив в комментариях как положительные, так и отрицательные моменты.

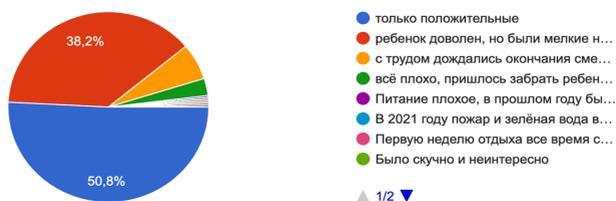


Рис. 36. Впечатления, оставшиеся у ребенка от отдыха в 2022 году

На вопрос «Оцените качество питания» ответы респондентов распределились следующим образом (Рисунок 37):

- Объем питания достаточный, питание вкусное – 67,1% (204 чел.);
- Питание вкусное, но порции маленькие – 19,4% (59 чел.);
- Объем питания недостаточный, питание невкусное – 13,5% (41 чел.).



Рис. 37. Оценка качества питания в ДОЛ

На вопрос «Важна ли для вас спортивная составляющая в лагере» 66 % (204 чел.) респондентов ответили утвердительно, 33,3 % (103 чел.) указали, что занятия спортом и физкультурой желательны, но не обязательны, а 0,6 % (2 чел.) ответили, что занятия спортом не нужны (Рисунок 38).



Рис. 38. Важна ли для родителей спортивная составляющая в лагере

На вопрос «Важна ли для вас образовательная составляющая в лагере (кружки, семинары, проекты, мастер-классы, общение с профессионалами и т.д.)» 74,3 % (231 чел.) ответили утвердительно, 22,2 % (69 чел.) – указали ответ «желательно, но не обязательно», 3,5 % (11 чел.) – ответили, «не нужны» (Рисунок 39).



Рис. 39. Важна ли для родителей образовательная составляющая в лагере

На вопрос «Оцените уровень организации образовательного процесса» получены следующие ответы (Рисунок 40):

Отлично – 49 % (153 чел.);

Хорошо – 31,4 % (98 чел.);

Удовлетворительно – 11,9 % (37 чел.);
Неудовлетворительно – 4,5 % (14 чел.);
Отрицательно – 3,2% (10 чел.)

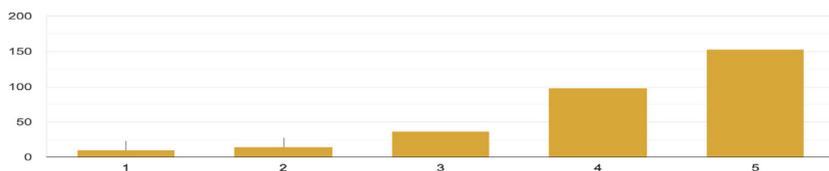


Рис. 40. Оценка уровня организации образовательной работы с детьми в ДОЛ

На вопрос «Оцените уровень организации культурно-досуговой деятельности с детьми (конкурсы, кружки, концерты, дискотеки и др.)» получены следующие ответы (Рисунок 41):

Отлично – 61,4 % (191 чел.);
Хорошо – 25,4 % (79 чел.);
Удовлетворительно – 8,7 % (27 чел.);
Неудовлетворительно – 2,6 % (8 чел.);
Отрицательно – 1,9 % (6 чел.)

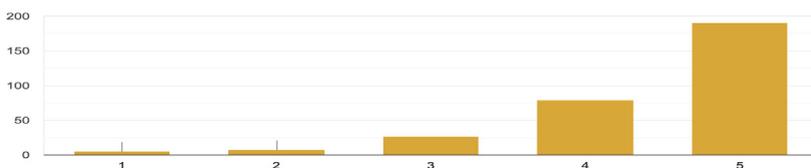


Рис. 41. Оценка уровня организации культурно-досуговой деятельности с детьми в лагере

На вопрос «Оцените материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря (санитарно-гигиенические помещения, игровые площадки, детское оборудование и др.)» получены следующие ответы (Рисунок 42):

Отлично – 44,1 % (137 чел.);
Хорошо – 31,8 % (99 чел.);
Удовлетворительно – 15,4 % (48 чел.);
Неудовлетворительно – 5,1 % (16 чел.);
Отрицательно – 3,5 % (11 чел.)

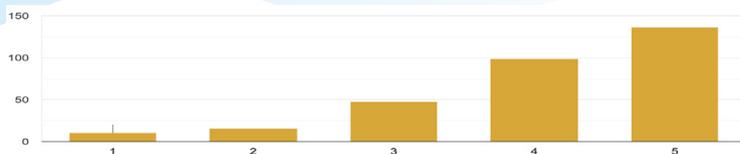


Рис. 42. Оценка материально-технического обеспечения и наличия развитой инфраструктуры лагеря

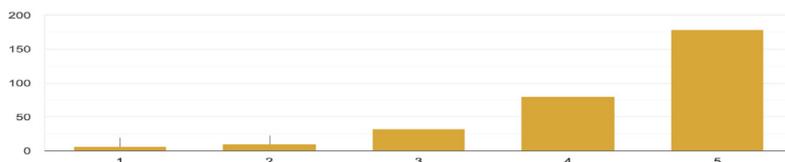


Рис. 43. Оценка уровня обеспечения безопасности детей в лагере

На вопрос «Оцените уровень оказания медицинских услуг в лагере (первая медицинская помощь при травме, выявление детей, нуждающихся в неотложной медицинской помощи, медицинское оснащение, санаторное лечение др.)» получены следующие ответы (Рисунок 44):

- Отлично – 44,2 % (134 чел.);
- Хорошо – 26,1 % (79 чел.);
- Удовлетворительно – 15,5 % (47 чел.);
- Неудовлетворительно – 5,9 % (18 чел.);
- Отрицательно – 8,3 % (25 чел.)

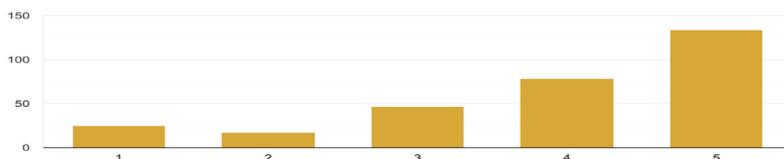


Рис. 44. Оценка уровня оказания медицинских услуг в лагере

На вопрос «Учитывались ли индивидуальные потребности вашего ребенка во время отдыха и оздоровления в лагере» получены следующие ответы (Рисунок 45):

Была возможность выбора занятий по интересам (кружки, мастер-классы) – 68,9 % (210 чел.);

Была возможность выбрать спокойный отдых, в то время, когда другие были на занятиях, дискотеке, соревнованиях – 27,5 % (84 чел.);

Была возможность выбрать отряд, комнату проживания, соседей по комнате – 22 % (67 чел.);

Ребенок имел возможность предложить свои идеи для организации жизни в лагере, в отряде – 25,6 % (78 чел.);

Нет, индивидуальные потребности ребенка не учитывались – 20% (61 чел.).

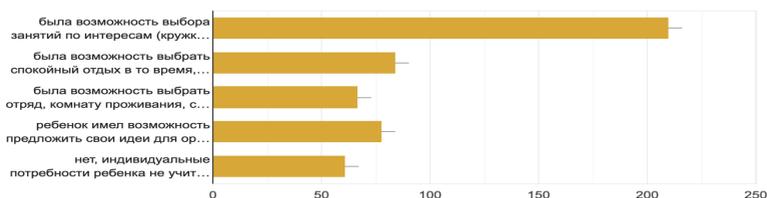


Рис. 45. Учитывались ли индивидуальные потребности вашего ребенка во время отдыха и оздоровления в лагере

На вопрос «Обычно ваши переживания за ребенка в лагере касаются следующих вопросов (выберите не более трех вариантов)» самыми популярными ответами (по убыванию) стали (Рисунок 46):

Психологический комфорт ребенка – 75,7 % (234 чел.);

Здоровье и своевременное оказание медицинской помощи – 64,7 % (200 чел.);

Обеспечение безопасности ребенка в лагере – 55 % (170 чел.);

Плохая погода, которая может испортить отдых – 19,7 % (61 чел.);

Из-за непривычной еды ребенок будет голодным – 14,2 % (44 чел.).

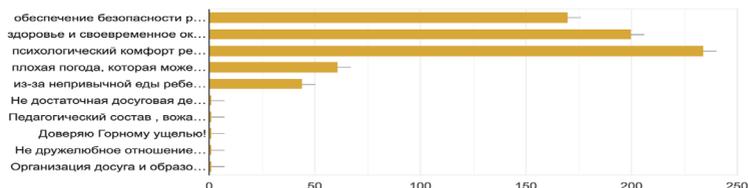


Рис. 46. Переживания за ребенка в лагере касаются следующих вопросов

На вопрос «Принимал ли ваш ребенок участие в мероприятиях, предложенных детскими общественными организациями, в том числе «Большая

перемена» (творческие конкурсы, спортивные соревнования и др.)» ответы распределились следующим образом (Рисунок 47):

- да, участвовал – 79,5% (284 чел.)
- нет, не участвовал – 13,5 % (42 чел.)
- впервые слышу об этих конкурсах – 7,1 % (22 чел.).

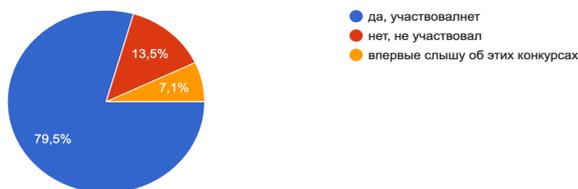


Рис. 47. Принимал ли ребенок участие в конкурсе «Большая перемена»

На вопрос «Что бы вы хотели улучшить в работе детского лагеря (выберите не более трех вариантов)» получены следующие максимально – выбираемые ответы (Рисунок 48):

- 21,6% – наполнить информационный канал для родителей;
- 20,3 % – повысить уровень профессионализма педагогов и вожатых;
- 14,3 – улучшить условия проживания;
- 13,3% – улучшить качество питания;
- 6,3% – усилить кружковую работу, разнообразить работу клубов оп интересам;
- 6% – усилить и разнообразить образовательную составляющую;
- 6% – дополнить и расширить культурно-массовые мероприятия, конкурсы.



Рис. 48. Что бы родители хотели улучшить в работе лагеря

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 была ли в детском лагере совместная деятельность детей и взрослых (вожатых и воспитателей) интересной, событийно насыщенной и личноно развивающей» получены следующие ответы (Рисунок 49):

Отлично – 54,2 % (168 чел.);
 Хорошо – 25,5 % (79 чел.);
 Удовлетворительно – 13,9 % (43 чел.);
 Неудовлетворительно – 3,5 % (11 чел.);
 Отрицательно – 2,9 % (9 чел.).

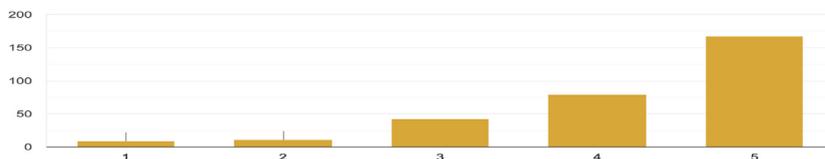


Рис. 49. Оценка совместной деятельности детей и взрослых в лагере

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 динамику личностного развития детей за летнюю смену (интерес к новому, расширение своих возможностей, формирование моральных норм и др.)» получены следующие ответы (Рисунок 50):

Отлично – 40,5 % (124 чел.);
 Хорошо – 31 % (95 чел.);
 Удовлетворительно – 19,6 % (60 чел.);
 Неудовлетворительно – 4,2 % (13 чел.);
 Отрицательно – 4,6 % (14 чел.).

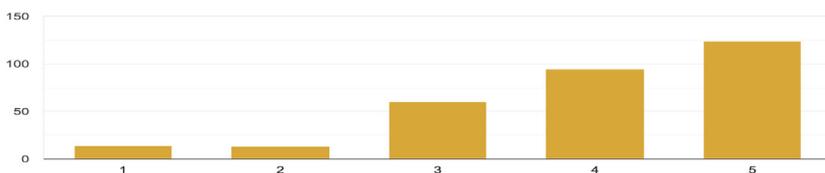


Рис. 50. Оценка динамики личностного развития детей за летнюю смену

На вопрос «Носила ли деятельность в лагере для вашего ребенка» результаты опроса следующие (по убыванию) (Рисунок 51):

Позитивный характер – 30,9 % (95 чел.);
 Добровольный характер – 23,8 % (73 чел.);
 Многопрофильный характер (выла возможность выбора вида деятельности) – 18,2 % (56 чел.);
 Познавательный характер (экскурсии, встречи, акции воспитательной направленности) – 15 % (46 чел.);
 Творческий характер – 12,1 % (37 чел.).

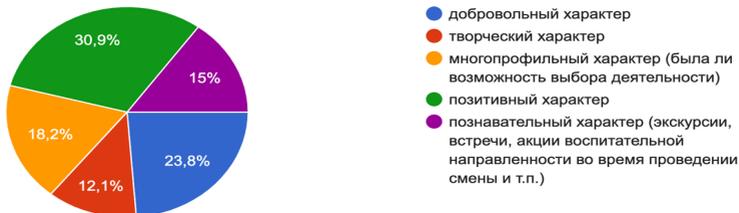


Рис. 51. Оценка родителями деятельности в лагере для ребенка

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 характер общения и отношений между детьми и персоналом лагеря (опыт неформального общения, взаимодействия, сотрудничества с детьми и взрослыми, опыт жизнедеятельности и общения в разновозрастных коллективах и др.)» получены следующие результаты (Рисунок 52):

- Отлично – 46 % (142 чел.);
- Хорошо – 32,4 % (100 чел.);
- Удовлетворительно – 12,3 % (38 чел.);
- Плохо – 3,6 % (11 чел.);
- Неудовлетворительно – 5,8 % (18 чел.).

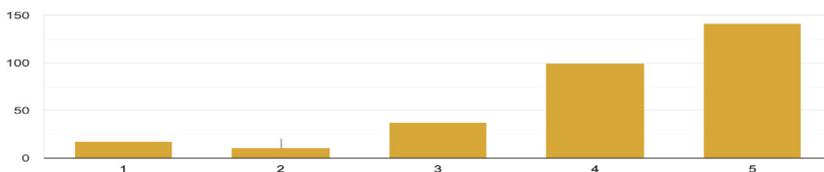


Рис. 52. Оценка характера общения и отношения между детьми и персоналом лагеря

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 деятельность лагеря по профессиональной ориентации ребенка» получены следующие ответы (Рисунок 53):

- Отлично – 38,9 % (119 чел.);
- Хорошо – 35 % (107 чел.);
- Удовлетворительно – 18,3 % (56 чел.);
- Плохо – 3,9 % (12 чел.);
- Неудовлетворительно – 3,9 % (12 чел.).

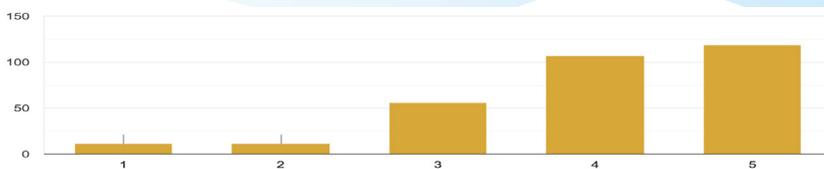


Рис. 53. Оценка деятельности лагеря по профессиональной ориентации ребенка

На вопрос «Во время смены для родителей проводились...» ответы ранжируются по убыванию следующим образом (Рисунок 54):

44,6 % (120 чел.) – для оперативного информирования родителей и решения острых конфликтных ситуаций создавались родительские форумы на сайте лагеря, на странице ВКонтакте, в мессенджерах;

33,8 % (91 чел.) – родительские дни;

26,4 % (71 чел.) – другие формы взаимодействия, в т.ч. онлайн;

22,7 % (61 чел.) – индивидуальное консультирование родителей;

5,6 % (15 чел.) – родительские гостиные;

4,5 % (12 чел.) – творческий отчетный концерт для родителей.

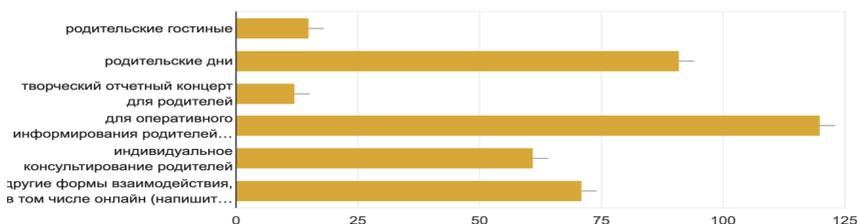


Рис. 54. Перечень мероприятий для родителей во время смены в лагере

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 информационную открытость лагеря (доступность, полнота, актуальность информации на сайте лагеря, в соц. сетях и др.)» ответы распределились следующим образом (Рисунок 55):

Отлично – 41,2 % (128 чел.);

Хорошо – 27,3 % (85 чел.);

Удовлетворительно – 20,9 % (65 чел.);

Плохо – 4,2 % (13 чел.);

Неудовлетворительно – 6,4 % (20 чел.).

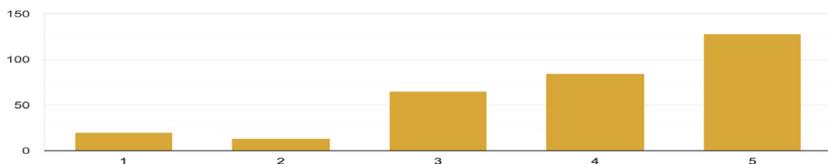


Рис. 55. Оценка информационной открытости лагеря

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 доступность лагеря для детей с ОВЗ (доступная инфраструктура, наличие специальных программ и др.)» ответы распределились следующим образом (Рисунок 56):

- Отлично – 37,1 % (99 чел.);
- Хорошо – 32,2 % (86 чел.);
- Удовлетворительно – 21,3 % (57 чел.);
- Плохо – 3,7 % (10 чел.);
- Неудовлетворительно – 5,6 % (15 чел.).

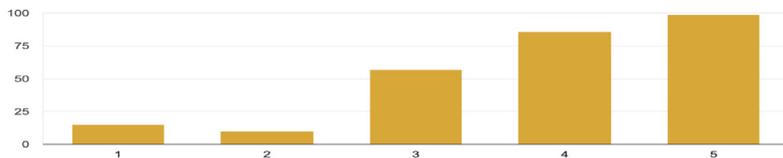


Рис. 56. Оценка доступности лагеря для детей с ОВЗ

На вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5 доброжелательность сотрудников лагеря» ответы распределились следующим образом (Рисунок 57):

- Отлично – 51,1 % (159 чел.);
- Хорошо – 31,8 % (99 чел.);
- Удовлетворительно – 10,3 % (32 чел.);
- Плохо – 2,3 % (7 чел.);
- Неудовлетворительно – 4,5 % (14 чел.).

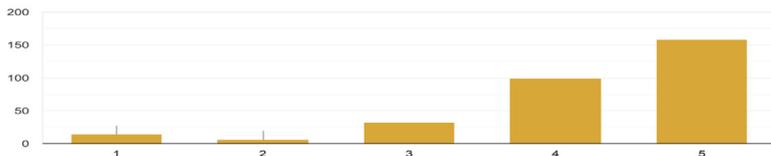


Рис. 57. Оценка доброжелательности сотрудников лагеря

Заключение

По результатам мониторинга можно сделать вывод, что наибольшей популярностью пользуется отдых в загородных ДОЛ у родителей и детей младшего (9 – 10 лет) и среднего подросткового (11 – 14 лет) возраста, которые в сумме составили 251 чел. (79,9 %). Дети, отдыхающие в ДОЛ более одного раза составляют в сумме 198 чел. (63,1 %).

При выборе лагеря родители в первую очередь – 64,8 % обращают внимание на условия проживания детей, а также на программу и условия организации досуга детей. Во вторую очередь – 51,3 % на качественное и вкусное питание. На третьей позиции – 44,8 % и 43,5 % «квалификация педагогического состава» и «обеспечение безопасности».

Общая положительная оценка удовлетворенности родителей организацией отдыха ребенка в летнем лагере в 2022 году в сумме составляет 275 чел. (88,2 %). Положительная оценка родителями качества питания в лагере в сумме составляет 263 чел. (86,5 %). Общая оценка родителями – сумма «5» и «4» об организации образовательной составляющей в ДОЛ составляет в сумме 251 чел. (80,4 %), а культурно-досуговой деятельности в ДОЛ – соответственно 270 чел. (86,8 %).

Положительная оценка родителями материально-технического обеспечения и инфраструктуры в лагере в сумме составила 236 чел. (75 %). Оценка уровня безопасности – 259 чел. (84,1 %). Общая положительная оценка уровня оказания медицинских услуг в лагере (первая медицинская помощь при травме, выявление детей, нуждающихся в неотложной медицинской помощи, медицинское оснащение, санаторное лечение др.) в сумме составляет 213 чел. (70,3 %).

В оценке качества совместной деятельности детей и взрослых (воспитателей, вожатых) в лагере родители положительно оценивают ее характер в сумме 247 чел. (79,9 %). Так же высоко оценивают характер общения персонала лагеря с детьми в сумме 242 чел. (78,8 %). Чуть ниже результаты в оценке родителями результатов личностного развития ребенка за время пребывания в лагере – в сумме показатель составляет 219 чел. (71,9 %) и работа лагеря по профориентации детей и подростков положительно оценивается в сумме 226 чел. (73,9 %). Следовательно эти направления в программах детских лагерей – личностное развитие ребенка, развитие у него 4К компетенций (критическое мышление, креативность, коммуникативность и умение работать в команде), а так же знакомство ребенка с миром профессий с точки зрения родителей требуют дальнейшего совершенствования.

Родители, отвечая на вопрос, что бы вы хотели улучшить в работе детского лагеря отметили четыре самые приоритетные для них направления –

наполнить информационный канал для родителей – 21,6 %; повысить уровень профессионализма педагогов и вожатых – 20,3 %; улучшить условия проживания – 14,3 %; улучшить качество питания – 13,3 %. Полученные ответы свидетельствуют о желании родителей участвовать в улучшении организации отдыха и оздоровления детей, а также о необходимости большей информационной открытости или обратной связи ДОЛ с родителями. При этом в целом положительная оценка информационной открытости лагеря с точки зрения родителей составляет – 213 чел. (68,5 %). Однако, в этом направлении необходимы дополнительные усилия организаторов детского отдыха.

Опыт участия во всероссийском исследовании «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» для команды Детского комплекса ПАО «ММК» позволил сделать срез оценки организации отдыха для детей глазами как самих детей, так и их родителей. Причем этот срез показывает нам результаты как по Челябинской области в целом, так и в разрезе наших ДООЦ.

Анализируя в целом направления государственной политики к организации отдыха детей и их оздоровления, а также, опыт реализации летней оздоровительной кампании 2022 года мы констатируем следующие тенденции и проблемы:

- во-первых, усилился запрос государства на воспитание в целом, и патриотическое воспитание, в частности, что необходимо решать через создание специальной воспитывающей среды (патриотические парки, военно-спортивные игры типа «Зарница», беседы «Диалоги о важном» с ветеранами боевых действий, активистами Юнармии, акции «Свеча памяти» и др., церемония подъема флага РФ, тематические дни в Дни единых действий и др.);

- во-вторых, в целом в сфере детского отдыха, как на уровне региона, так и на уровне страны в целом наблюдается многообразие форм собственности организаций, которые занимаются детским отдыхом и оздоровлением и значительное различие в инфраструктурном и материально-техническом оснащении этих площадок.

- в-третьих, социальные и психологические проблемы и тревоги родителей и детей начали активно проявляться в ДОЛ (например, такие как: неумение управлять своим эмоциональным состоянием, нарушение общественного порядка, кражи, травля, детский алкоголизм, употребление ПАВ, курение, суицидальные наклонности, сексуализированное поведение и др.). Для этого необходимо налаживание более тесного сотрудничества с комиссией по делам несовершеннолетних в плане проведения профилактических

бесед (групповых и индивидуальных); усилении педагогического состава детских лагерей психологами; выстраивание взаимодействия с Управлениями образования муниципалитетов в плане передачи оперативной информации о происшествиях; корректировка программ подготовки вожатых в плане увеличения внимания к вопросам эмоционального состояния детей и особенностям работы с детьми категории «Трудная жизненная ситуация»;

– в-четвертых, в связи с изменениями в моделях поведения и запросов отдыхающих детей и их родителей требуется актуализация в подготовке управленческих и педагогических кадров в ДОЛ.

Л. С. Харьковская

магистр психолого-педагогического образования Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону; педагог-психолог, детский санаторно-оздоровительный лагерь «Мир», Ростовская область, Неклиновский район, х. Красный Десант

ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО ЛАГЕРЯ «МИР» КАК РЕЗУЛЬТАТ СИСТЕМНОЙ РАБОТЫ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ СМЕНЫ

Аннотация. Представлены результаты исследования, проведенного в рамках всероссийского, показывающие значимые положительные эффекты деятельности детского лагеря в различных аспектах: развитие ребенка, самореализация, получение новых знаний. Статья включает статистические данные, аналитический обзор результатов исследования эффектов деятельности детского оздоровительного лагеря, реализованного летом 2022 года в Ростовской области.

Ключевые слова: эффекты деятельности лагеря, значимые результаты, исследование, системность.

В последние десятилетия значительно возрос интерес к ребенку как к формирующейся личности. Современное общество все более стали волновать проблемы не только умственного и физического развития детей, но и вопрос психического и психологического здоровья будущего поколения.

В детском санаторно-оздоровительном лагере «Мир» прошла третья летняя смена, в период с 14 июля по 6 августа 2022 года, «ВсеМИРное наследие Дона». В период третьей летней смены ДСОЛ «Мир» стал участником всероссийского исследования в детских оздоровительных лагерях России «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря».

Были проведены диагностические исследования, которые включили:

- однократный широкий социологический опрос подростков – участников смен;
- двукратное исследование в фокус-группах (выборочные отряды детей);
- однократное исследование для вожатых и старшего педагогического состава во 2-й половине смены
- однократное анкетирование родителей в конце смены или выборочно в фокус-группах.

Участниками смены стали 988 ребят из Ростовской области. 260 детей подросткового возраста выступили респондентами в нашем исследовании.

Выборка фокус-группы составила 60 человек. Респонденты из числа вожаков – 60 человек, респондентами старшего педагогического состава стали 6 человек и респондентами из числа родителей – 66 человек.

Хотелось бы отметить, что в фокус группу были выбраны инклюзивные отряды. В состав которых вошли ребята, имеющие заболевания опорно-двигательной системы и нарушения когнитивной сферы, проходившие медицинскую реабилитацию и санаторное лечение в лагере «Мир» вместе с условно здоровыми детьми.

На этой смене ребята ближе познакомились с родным краем, уникальными событиями, людьми, историческими, культурными, литературными, архитектурными, природными памятниками. Так же прошли медицинские процедуры, спортивные мероприятия и много других полезных и увлекательных занятий, мастер-классов и мероприятий.

На протяжении всей смены, помощниками для ребят стали, большая сплоченная команда лагеря «Мир» и авторский диагностический инструментарий «Карта личностного роста», которую дети заполняли по этапам. Поэтому диагностическое исследование «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» стало дополнительным инструментом для получения сведений о результатах реализации программы лагеря. По результатам социологического опроса участников смены мы можем сделать следующие выводы.

На рис. 1 мы можем наглядно увидеть наиболее значимые положительные эффекты результата пребывания в ДСОЛ. 137(62,6%) респондентов считают, что развили доброе отношение к людям, 101(46,1%) развили ответственность, 85(38,8%) научились доводить начатое до конца, 60(27,4%) стали любознательны, 82(37,4%) развили такое качество как толерантность, 4(2%) затрудняются ответить, 1(0,5%) считает, что ничего не развили.

К положительным эффектам в образовательном сегменте ребята указали следующие данные (рисунок 2.): 93(42,1%) респондентов отметили, что получили много новых знаний, 69(31,2%) респондентов получили новые знания, но не очень много, 56(26,3%) респондентов считают, что не получили новых знаний, 2(1%) респондента затрудняются ответить.

Во время смены большинство респондентов отметили, что им удалось проявить себя творчески. На рисунке 3 мы можем видеть, что 118(53,6%) респондентов считают, что могут проявить себя творчески полностью, 77(35%) респондентов считают, что смогли частично проявить себя творчески, 13(5,9%) респондентов считают, что не смогли проявить себя творчески, 12(5,5%) респондентов считают, что они не творческие люди и не готовы к творческим проявлениям.

Какие качества помог развить тебе лагерь?

Верных ответов: 16 из 219

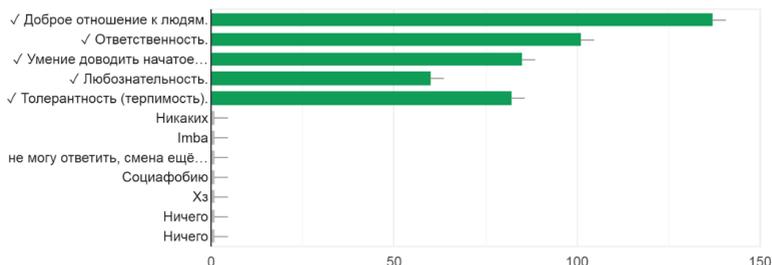


Рис. 1. Положительный эффект в развитии качеств личности

Смог ли ты получить в лагере новые знания?

Верных ответов: 162 из 221

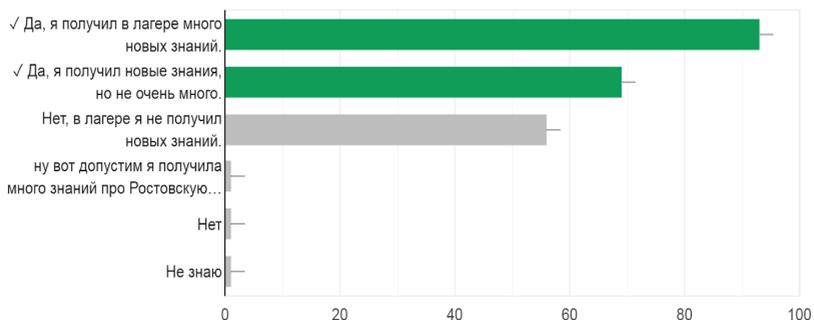


Рис. 2. Результат диагностики полученных знаний в ДСОЛ

Результат исследования мнения ребят об укреплении и развитии здоровья в ДСОЛ (рисунок 4) показал, что 130(59,1%) ребят согласны с утверждением, что жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей, 70(31,8%) ребят считают, что данное утверждение скорее верно, чем нет, 16(7,3%) ребят полагают, что данное утверждение скорее неверно, чем верно, 4(1,8%) ребят утверждают, что данное утверждение полностью неверно.

Ярко выражен положительный социальный эффект в коммуникативной сфере среди сверстников (рисунок 5). 141(65%) ребёнок отметил, что общение со сверстниками легче выстраивать в лагере и 76(35%) ребят отметили, что со сверстниками легче общаться в школе.

Как считаешь, ты смог полностью проявить себя творчески во время смены?

Верных ответов: 195 из 220

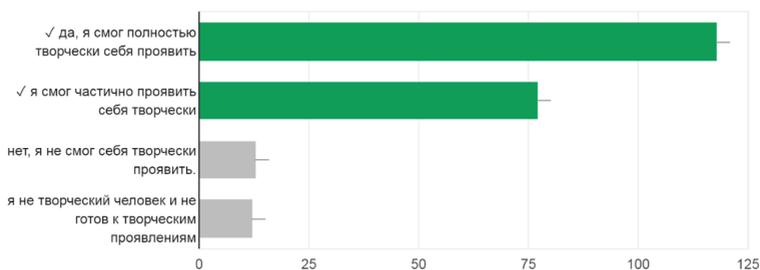


Рис. 3. Результат диагностики реализации творческих способностей

Как ты считаешь, верно ли утверждение «Жизнь в лагере способствует укреплению и развитию здоровья детей»?

Верных ответов: 200 из 220

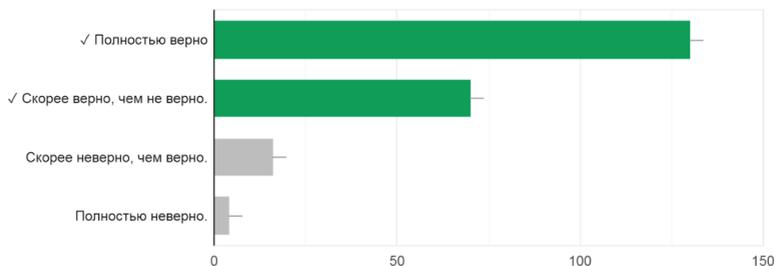


Рис. 4. Результат исследования положительного эффекта укрепления и развития здоровья во время пребывания в ДСОЛ

Мне легче общаться со сверстниками

Верных ответов: 141 из 217

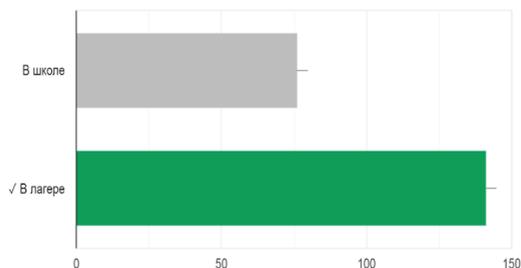


Рис. 5. Результат исследования коммуникативной сферы

Анализ исследования личностной сферы

По результатам психологической диагностики «Тест уверенность в себе» во входящем тестировании фокус группы преобладала шкала 1 и 2, при чём, в равном процентном соотношении. 50% респондентов неуверенные в себе и 50% застенчивы и робки (рисунок 6).

По результатам психологической диагностики «Тест уверенность в себе» в итоговом тестировании фокус группы преобладала шкала 1 и 2, также в равном процентном соотношении. 50% респондентов неуверенные в себе и 50% застенчивы и робки. Хотелось бы отметить, что в результате итогового тестирования, у 60% респондентов увеличился балловый диапазон Шкалы 1 и Шкалы 2. Из этого можно сделать вывод, что пребывание ребят в лагере способствует положительной динамике личностного роста.

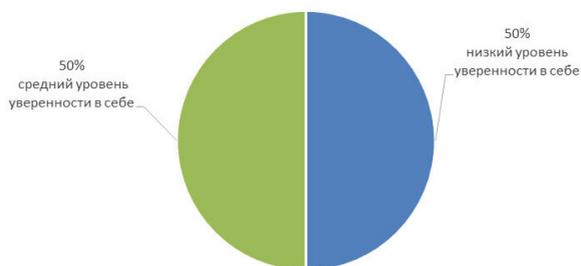


Рис. 6. Выраженность уровня уверенности в себе (в %)

Анализ исследования эмоциональной сферы

В начале смены в фокус группе преобладали активные пессимисты («АП» – «Негативисты») – 83,3%. Им свойственна большая активность, но она часто имеет деструктивный характер. Такие люди вместо того, чтобы создать новое предпочитают разрушать старое. В трудных ситуациях часто используют агрессивные стратегии преодолевающего поведения. 16,7% составили пассивные пессимисты («ПО» – «Жертвы»). Категория людей, которые ни во что не верят и ничего не предпринимают для того, чтобы изменить свою жизнь в лучшую сторону. Они характеризуются преобладанием мрачного и подавленного настроения, пассивностью, неверием в свои силы. В трудных ситуациях предпочитают стратегии ухода от решения проблем, считают себя «жертвой» обстоятельств.

По результатам итогового исследования фокус группы активные пессимисты («АП» – «Негативисты») составили 84% респондентов. 16% респондентов составили активные оптимисты («АО» – «Энтузиасты»), (рисунок 7).

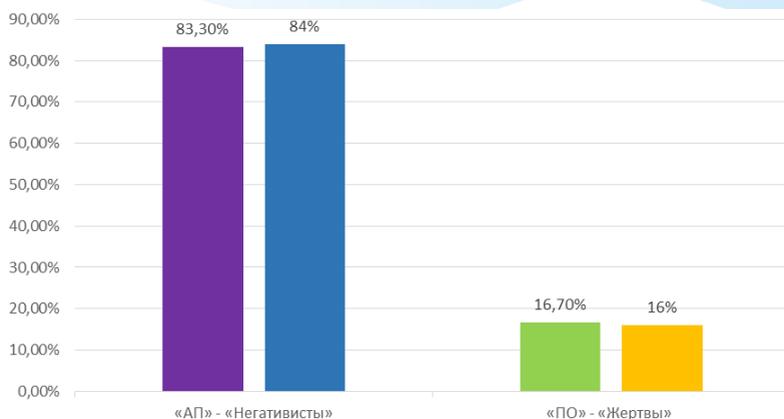


Рис. 7. Выраженность по шкале оптимизма и активности (в %)

Таким образом мы можем сделать вывод, что примерно 16% респондентов, за время пребывания в лагере повысили оптимизм и активность личности.

Анализ исследования социальной сферы

По результатам психологической диагностики «Шкала социального самоконтроля(ССС)», среди респондентов преобладает средний коммуникативный контроль. Это говорит об искренности ребят, но не сдержанности в своих эмоциональных проявлениях. Однако им не безразлично мнение других людей об их поведении.

По результатам итоговой психологической диагностики «Шкала социального самоконтроля (ССС)», также преобладает средний коммуникативный контроль. Таким образом можно утверждать, что в фокус группе превалирует направленность на других.

По результатам психологической диагностики «Многомерная шкала удовлетворённости жизнью (ШУДЖИ) адаптированная» (таблица 1), мы видим, что респонденты имеют достаточно высокую удовлетворённость по всем пяти сферам жизни, хотелось бы отметить, что ребята более всего удовлетворены собой, друзьями и вожатыми.

По итогам анкетирования можем сделать вывод, что 50% респондентов после пребывания в лагере приняли решение заняться каким-то спортом 14,2% респондентов после пребывания в лагере решили записаться в фитнес-зал, 22,9% респондентов после пребывания в лагере решили делать зарядку и бегать по утрам, 25,2% респондентов после пребывания в лагере решили начать правильно питаться.

57,1% респондентов отметили, что получили в лагере много полезной информации.

64,2% респондентов отметили, что в лагере им удалось применить свои способности (творческие и интеллектуальные).

Таблица 1

Многомерная шкала удовлетворённости жизнью (ШУДЖИ)

	Семья	Лагерь	Вожатые	Я сам	Друзья	Общий показатель
Входящие данные (общие средние)	27	27	29	28	29	138
Итоговые данные (общие средние)	30	26	30	30	30	146
Общее среднее	28,5	26,5	29,5	29	29,5	142

Таким образом, мы можем утверждать о том, что пребывание детей в ДСОЛ имеет положительный эффект в развитии личности ребёнка, положительно влияет на состояние здоровья, даёт представления и навыки о сохранение здоровья и здоровом образе жизни, а также даёт положительные эффекты в интеллектуальном и творческом развитии ребят и в профессиональной ориентации подростков.

За время пребывания в лагере у ребят отмечается положительная динамика оптимизма и активности.

В результате работы в ДСОЛ вожатые получили положительный эффект профессионального роста. Большая часть вожатых отметила, что получили новые компетенции, качества и черты характера (рисунок 8)

1) Раскрыл ли ты в себе новые черты и качества на смене?

Верных ответов: 0 из 60

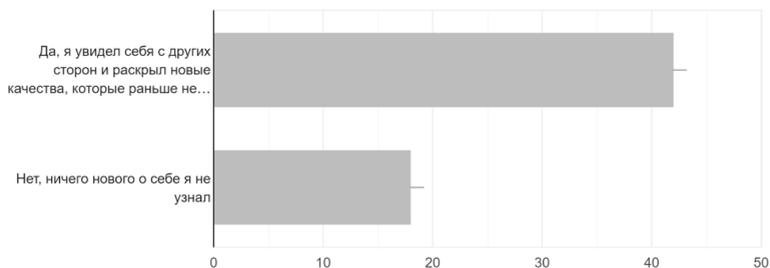


Рис. 8. Результаты диагностики показателя личностных качеств

Респонденты указали, что получили помощь старшего педагогического состава в реализации идей – 75% (рисунок 9); новые знания, умения и навыки открыли в себе 63,3% респондентов (рисунок 10); получили профессиональный рост 61,7% вожатых (рисунок 11).

Помогал ли старший педагогический состав в реализации ваших идей?
60 ответов

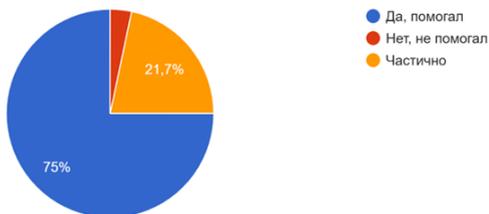


Рис. 9. Результат диагностики поддержки и помощи вожатым со стороны СПС

Получил ли ты новые знания, умения и навыки на смене?
60 ответов



Рис. 10. Результаты диагностики новых знаний, умений и навыков

Почувствовали ли вы профессиональный рост на смене?
60 ответов

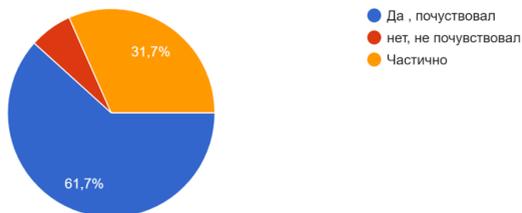


Рис. 11. Результат диагностики профессионального роста

Для старшего педагогического состава ДСОЛ «МИР», самый высокий показатель имеет слаженная работа и реализация программы лагерной смены в полном объёме (рисунок 12). Также большинство респондентов отметили, что педагогов для работы с детьми было достаточно.

Все ли получилось реализовать на смене в рамках программы?

Верных ответов: 6 из 6

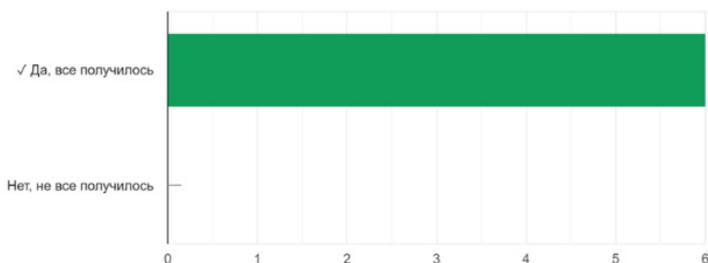


Рис. 12. Результат исследования результата работы СПС

Это говорит о том, для работы педагогов созданы благоприятные условия труда. В которых специалист имеет возможность беспрепятственно реализовывать компоненты программы лагерной смены, повышать свой профессионализм, развивать социальные связи и профессиональное партнёрство.

Для семей детей, пребывающих в ДСОЛ, положительные эффекты выражены в интеллектуальном, творческом, личностном росте ребят, в улучшении здоровья и физической выносливости ребят, в обретении коммуникативных навыков, социальных связей между сверстниками, а также между детьми и взрослыми, и профессиональной ориентации детей.

Немаловажным фактором для региона является доступность лагеря для семей, воспитывающих детей-инвалидов, детей с ОВЗ. Этот компонент ДСОЛ даёт возможность семьям с «особенными» детьми приезжать на отдых и оздоровление, что очень важно для детей таких категорий и их родителей. Ребята имеют возможность общения с нормотипичными детьми, в результате которого происходит социализация детей с ОВЗ, участие «особенных» детей в общелагерных мероприятиях имеет положительный эффект в развитии личностного роста, творческого потенциала, чувства нужности, значимости, способствуют развитию у ребят уверенности в себе.

Т. В. Майданова

*федеральный эксперт Национальной родительской ассоциации (НРА);
эксперт Свердловского областного родительского комитета (СОРК)
по взаимодействию родительского сообщества с системой
летнего отдыха и оздоровления детей, г. Екатеринбург*

Л. В. Золотницкая

*исполнительный директор Свердловской региональной общественной организации
«Форум женщин Урала», член Президиума Координационного
совета Общероссийской общественной организации
«Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи
и защиты семейных ценностей» (НРА), Москва;
ответственный секретарь Свердловского областного отделения НРА;
председатель Свердловского областного родительского комитета (СОРК),
г. Екатеринбург*

А. П. Багирова

*доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по науке
и инновациям Института экономики и управления, Уральский федеральный
университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, федеральный
эксперт Национальной родительской ассоциации, г. Екатеринбург*

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
РОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОТДЫХА ДЕТЕЙ
В ЗАГОРОДНЫХ ЛАГЕРЯХ С ЦЕЛЬЮ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ В ЗАГОРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Аннотация. В настоящее время недостаточно внимания уделено оценке качества оказываемых услуг организациями сферы детского отдыха и оздоровления детей со стороны родителей. В связи с этим по итогам проведения ежегодного Уральского демографического форума – научно-практической конференции с международным участием – было принято решение провести в Свердловской области мониторинг удовлетворенности родителей организационным отдыхом детей в условиях загородных детских оздоровительных лагерей. Этот мониторинг в рамках всероссийского исследования был запущен и в других регионах РФ. Разработчиком и основным организатором мониторинга в регионе стала общественная организация – Свердловский областной родительский комитет. В статье дается анализ проведенного мониторинга, а также выводы и рекомендации родительского сообщества

по улучшению оказываемых услуг организациями сферы детского отдыха и оздоровления детей в Свердловской области. По мнению авторов, такой мониторинг может быть распространен и в других регионах РФ и, несомненно, привлечет родителей не только как главных заказчиков ЗДОЛ, но и как равноправных социальных партнеров для более наполненного, разнообразного, а главное полезного детского отдыха в каникулярное время.

Ключевые слова: мониторинг, качество услуг, организации детского отдыха и оздоровления, удовлетворенность родителей.

В рамках Всероссийского исследования «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» в Свердловской области в период с 15 июля по 15 августа 2022 года был проведен «Мониторинг удовлетворенности родителей организацией отдыха детей в загородных лагерях», с целью оценки качества услуг, предоставляемых организациями сферы детского отдыха и оздоровления детей Свердловской области (далее – мониторинг). Анкета для мониторинга была разработана и переведена в цифровой формат Майдановой Т.В. и Золотницкой Л.В. На дату подведения итогов мониторинга летняя оздоровительная кампания в регионе была еще не завершена.

Вопросы вовлечения родителей в сферу детского отдыха и оздоровления детей Свердловским областным отделением Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» и Свердловским областным родительским комитетом прорабатывались давно, в том числе в рамках ежегодного Уральского демографического форума – научно – практической конференции с международным участием и информационно – просветительского проекта «Школа неравнодушных родителей». В 2022 году было решено провести мониторинг среди родителей (законных представителей) несовершеннолетних на предмет удовлетворенности качеством услуг, предоставляемых в загородных детских оздоровительных лагерях Свердловской области.

Мониторинг проводился посредством распространения ссылки на опрос (<https://docs.google.com/forms/d/1n6W4DTXnrPAN4L7aOoUD2Xu6KfEVURpXed0ARF1uYoA/edit>) через родительские чаты и публикации в социальной сети ВКонтакте на странице Свердловского областного родительского комитета и Свердловского областного отделения Национальной родительской ассоциации (https://vk.com/wall-170430464_6983) и рассылки посредством телекоммуникационной сети Интернет загородным детским оздоровительным лагерям (далее – ЗДОЛ).

В Свердловской области мониторинг проводился Свердловским областным родительским комитетом и Свердловским областным отделением

Национальной родительской ассоциации при поддержке министерства образования и молодежной политики Свердловской области.

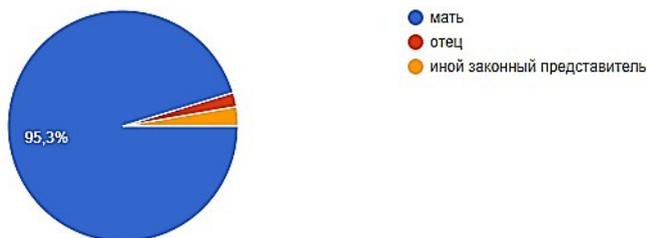


Рис. 1. Состав родителей, принявших участие в мониторинге

В мониторинге приняли участие 408 родителей (законных представителей) несовершеннолетних, чьи дети отдыхали в ЗДОЛ, из которых: мать – 388 чел. (95,3%), отец – 8 чел. (2%), иной законный представитель – 11 чел. (2,7%) (Рисунок 1).

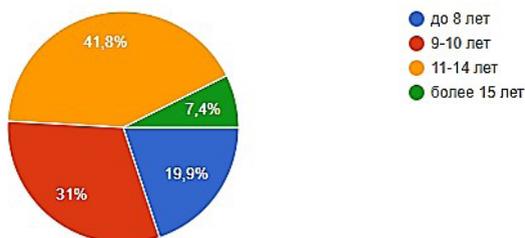


Рис. 2. Возраст детей, чьи родители приняли участие в мониторинге

Возраст детей, которых представляли родители (законные представители), распределился следующим образом: до 8 лет – 81 чел. (19,9%), с 9 до 10 лет – 126 чел. (31%), с 11 до 14 лет – 170 чел. (41,8%), более 15 лет – 30 чел. (7,4%) (Рисунок 2).

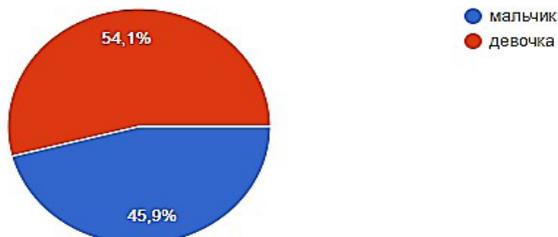


Рис. 3. Пол детей, чьи родители приняли участие в мониторинге

По полу детей, чьи родители (законные представители) приняли участие в мониторинге, данные распределились следующим образом: девочки – 221 чел. (54,1%), мальчики – 187 чел. (45,9%) (Рисунок 3).

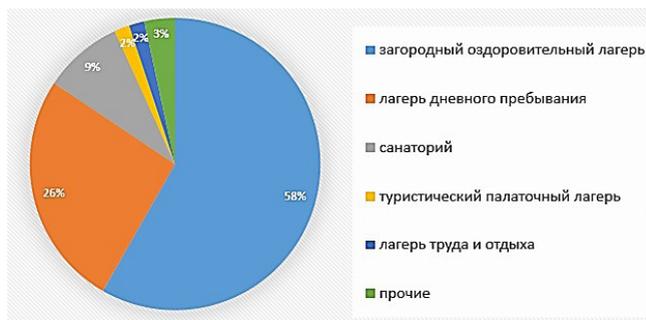


Рис. 4. Тип лагеря, где отдыхали дети в 2022 году

На вопрос «Укажите вид лагеря, где отдыхал ребенок в 2022 году», были получены следующие ответы (Рисунок 4):

- загородный оздоровительный лагерь – 237 чел. (58,1%);
- лагерь дневного пребывания – 106 чел. (26%);
- санаторий – 36 чел. (8,8%);
- туристический палаточный лагерь – 7 чел. (1,7%);
- лагерь труда и отдыха – 7 чел. (1,7%);
- прочие – 14 чел. (3,4%)

Хотя анкета составлялась для оценки удовлетворенности родителей организацией отдыха детей в загородных лагерях (ЗДОЛ), тем не менее, родители назвали и другие организации летнего отдыха детей:

- школьные городские лагеря – 83 чел. (20,3%);
- центры детского творчества (учебно-тренировочные сборы) – 8 чел. (2%);
- станция юных натуралистов – 1 чел. (0,2%).

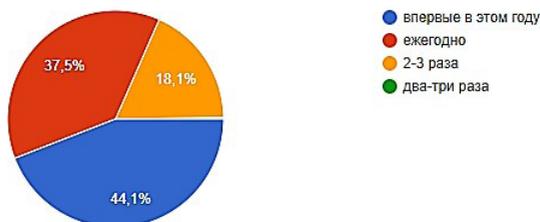


Рис. 5. Как часто ребенок отдыхал в лагере

На вопрос «Как часто ваш ребенок отдыхал в детском лагере», ответы распределились следующим образом (Рисунок 5): впервые в этом году – 180 чел. (44,1%), ежегодно – 153 чел. (37,5%), 2-3 раза – 75 чел. (18,1%).

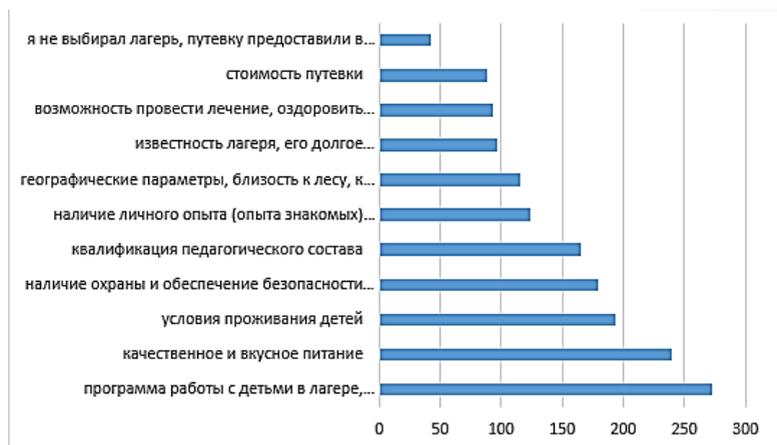


Рис. 6. На что родители обращают внимание в первую очередь при выборе организации отдыха для ребенка

На вопрос «На что вы обращаете внимание в первую очередь при выборе лагеря для отдыха ребенка (отметьте не больше трех вариантов)», ответы распределились следующим образом (Рисунок 6):

- программа работы с детьми в лагере, организация их досуга – 273 чел. (66,9%);
- качественное и вкусное питание – 240 чел. (58,8%);
- условия проживания детей – 193 чел., (47,3%);
- наличие охраны и обеспечение безопасности детей – 179 чел. (43,9%);
- квалификация педагогического состава – 165 чел. (40,4%);
- наличие личного опыта (опыта знакомых) отдыха детей в этом лагере – 124 чел. (30,4%);
- географические параметры, близость к лесу, к воде, к месту проживания и др. – 115 чел. (28,2%);
- известность лагеря, его долгое существование, богатый опыт работы с детьми – 96 чел. (23,5%);
- возможность провести лечение, оздоровить детей – 93 чел. (22,8%);
- стоимость путевки – 88 чел. (21,6%);

– я не выбирал лагерь, путевку предоставили в управлении образования и т.п. – 42 чел. (10,3%).

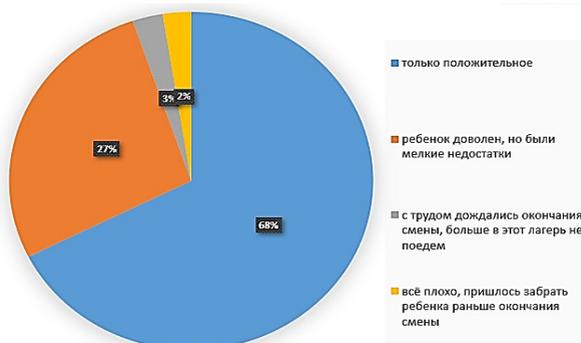


Рис. 7. Какие впечатления остались у ребенка от отдыха в летнем лагере в 2022 году

На вопрос «Какие впечатления остались у ребенка от отдыха в летнем лагере в 2022 году», ответы распределились следующим образом (Рисунок 7):

- только положительное – 276 чел. (67,6%);
- ребенок доволен, но были мелкие недостатки – 111 чел. (27,2%);
- с трудом дождались окончания смены, больше в этот лагерь не поедем – 11 чел. (2,7%);
- всё плохо, пришлось забрать ребенка раньше окончания смены – 0 чел. (2,5%).

Некоторые родители пояснили, что конкретно было плохо:

- мало настольных игр;
- вожатые некультурные;
- разочарованы питанием и условиями проживания;
- проблемы с горячей водой;
- нет организации досуга детей во время непогоды и др.



Рис. 8. Оценка качества питания в лагере

При ответе на вопрос «Оцените качество питания в лагере», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 8):

- объём питания достаточный, питание вкусное – 321 чел. (78,7%);
- питание вкусное, но порции маленькие – 47 чел. (11,5%);
- объём питания не достаточный, порции не вкусные – 40 чел. (9,8%).



Рис. 9. Важна ли для родителей спортивная составляющая в лагере

При ответе на вопрос «Важна ли спортивная составляющая в лагере», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 9):

- да, занятия спортом обязательны – 297 чел. (72,8%);
- желательно, но необязательно – 109 чел. (26,7%);
- нет, не нужно никакого спорта – 2 чел. (0,5%).



Рис. 10. Важна ли для родителей образовательная составляющая в лагере

При ответе на вопрос «Важна ли для вас образовательная составляющая в лагере (кружки, семинары, проекты, мастер-классы, общение с профессионалами и др.)», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 10):

- да, образовательная составляющая обязательна, ребенок должен получать новые знания 295 чел. (72,3%);

- образовательная составляющая желательна, но не обязательна – 94 чел. (23%);
- нет, образовательная составляющая не нужна, ребенок должен отдыхать – 19 чел. (4,7%).

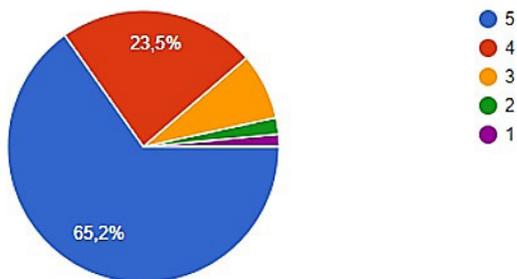


Рис. 11. Оценка уровня организации образовательной работы с детьми в лагере

При ответе на вопрос «Оцените уровень организации образовательной работы с детьми (кружки, семинары, проекты, мастер-классы, общение с профессионалами и др.) по шкале от 5 до 1, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 11): «5» – 266 чел. (65,2%); «4» – 96 чел. (23,5%); «3» – 32 чел. (7,8%); «2» – 8 чел. (2%); «1» – 6 чел. (1,5%).

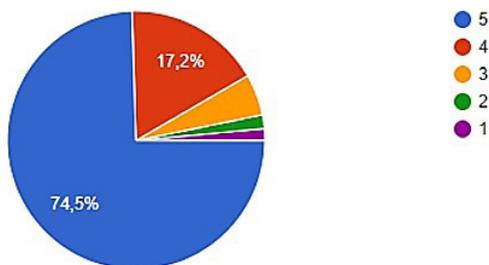


Рис. 12. Оценка уровня организации культурно-досуговой деятельности с детьми в лагере

При ответе на вопрос «Оцените уровень организации культурно – досуговой деятельности с детьми (конкурсы, кружки, концерты, дискотеки и др.) по шкале от 5 до 1, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распредели-

лись следующим образом (Рисунок 12): «5» – 304 чел. (74,5%); «4» – 70 чел. (17,2%); «3» – 21 чел. (5%); «2» – 7 чел. (1,7%); «1» – 6 чел. (1,5%).

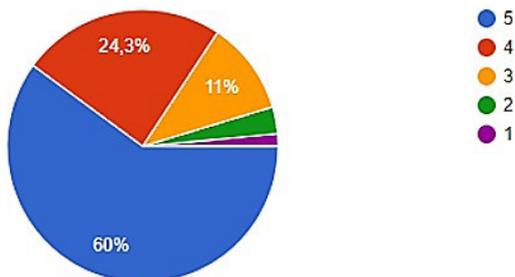


Рис. 13. Оценка уровня деятельности и оснащение в сфере физкультуры и спорта в лагере

При ответе на вопрос «Оцените уровень организации деятельности и оснащение в сфере физкультуры и спорта в лагере (гимнастика, соревнования, наличие спортивного инвентаря и спортивных площадок и др.) по шкале от 5 до 1, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 13): «5» – 245 чел. (60%); «4» – 99 чел. (24,3%); «3» – 45 чел. (11%); «2» – 13 чел. (3,2%); «1» – 6 чел. (1,5%).

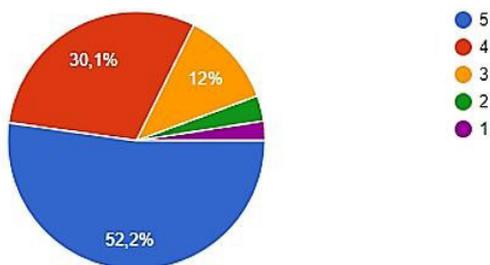


Рис. 14. Оценка материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря

При ответе на вопрос «Оцените материально-техническое обеспечение и наличие развитой инфраструктуры лагеря (санитарно-гигиенические помещения, игровые площадки, детское оборудование и др.) по шкале от 5 до 1, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 14): «5» – 245 чел. (60%); «4» – 99 чел. (24,3%); «3» – 45 чел. (11%); «2» – 13 чел. (3,2%); «1» – 6 чел. (1,5%).

шим образом (Рисунок 14): «5» – 213 чел. (52,2%); «4» – 123 чел. (30,1%); «3» – 49 чел. (12%); «2» – 13 чел. (3,2%); «1» – 10 чел. (2,5%).

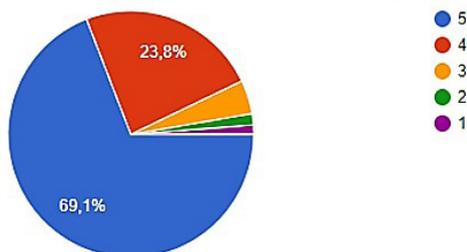


Рис. 15. Оценка уровня обеспечения безопасности детей в лагере

При ответе на вопрос «Оцените уровень обеспечения безопасности детей в лагере (наличие охраны, видеонаблюдение и др.) по шкале от 5 до 1, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 15): «5» – 282 чел. (69,1%); «4» – 97 чел. (23,8%); «3» – 18 чел. (4,4%); «2» – 6 чел. (1,5%); «1» – 5 чел. (1,5%).

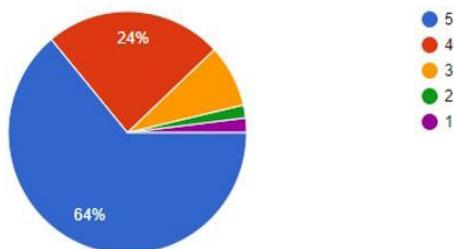


Рис. 16. Оценка уровня оказания медицинских услуг в лагере

При ответе на вопрос «Оцените уровень оказания медицинских услуг в лагере (первая медицинская помощь при травме, выявление детей, нуждающихся в неотложной медицинской помощи, медицинское оснащение, санаторное лечение др.) по шкале от 5 до 1, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 16): «5» – 261 чел. (64%); «4» – 98 чел. (24%); «3» – 34 чел. (8,3%); «2» – 7 чел. (1,7%); «1» – 8 чел. (2%).

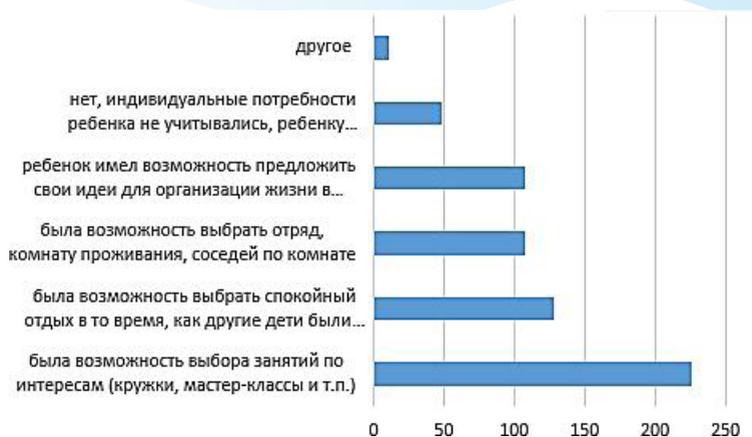


Рис. 17. Учитывались ли индивидуальные потребности вашего ребенка во время отдыха и оздоровления в лагере

На вопрос «Учитывались ли индивидуальные потребности вашего ребенка во время отдыха и оздоровления в лагере», респондентам было предложено выбрать не более трех вариантов ответов из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 17):

- была возможность выбора занятий по интересам (кружки, мастер-классы и т.п.) – 226 чел. (55,4%);
- была возможность выбрать спокойный отдых в то время, как другие дети были на занятиях, дискотеке, соревнованиях и т.п. – 128 чел. (31,4%);
- была возможность выбрать отряд, комнату проживания, соседей по комнате – 108 чел. (26,5%);
- ребенок имел возможность предложить свои идеи для организации жизни в лагере, отряде – 108 чел. (26,5%);
- нет, индивидуальные потребности ребенка не учитывались, ребенку постоянно приходилось подстраиваться подо всё и всех – 48 чел. (11,8%);
- другое (свой вариант ответа) – 11 чел. (2,7%),

из них:

- спортивные сборы, занимались подготовкой;
- РДШ – широкая душа;
- мало кружков;
- не интересовалась этим вопросом;
- каждый день была своя программа, было всего понемногу, ребенок с удовольствием посещал все предложенные мероприятия;
- стандартная программа школьного лагеря и др.



Рис. 18. Переживания родителей за ребенка в лагере касаются следующих вопросов

На вопрос «Обычно ваши переживания за ребенка в лагере касаются следующих вопросов», респондентам было предложено выбрать не более трех вариантов ответов из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 18):

- обеспечение безопасности ребенка в лагере – 218 чел. (53,4%);
- здоровье и своевременное оказание медицинской помощи – 208 чел. (51%);
- психологический комфорт ребенка (отсутствие знакомых людей, новая обстановка, режим дня и т.д.) – 277 чел. (67,9%);
- плохая погода, которая может испортить отдыха – 93 чел. (22,8%);
- из-за непривычной еды ребенок будет голодным – 46 чел. (11,3%);
- другое (свой вариант ответа) – 16 чел. (3,9%),

в том числе:

- в этом лагере я не переживаю, очень хороший коллектив;
- ребёнок был в лагере с мамой;
- переживаний нет, «Городок солнца» – лучший лагерь;
- не было /нет переживаний;
- в ЗДОЛ «Самоцветы» все прекрасно, ни о чем не беспокоюсь, отправляя ребенка;
- доброжелательные семейные отношения;
- спокойна, что ребёнок под присмотром;
- беспокоит отсутствие взрослого воспитателя;
- беспокоит отсутствие родительских дней;
- ни один предложенный вариант не подходит и др.

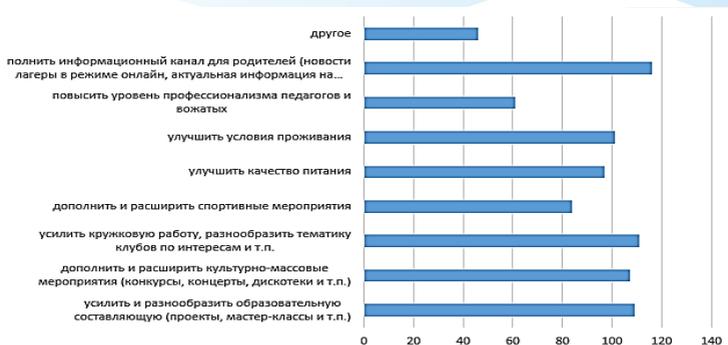


Рис. 19. Что бы родители хотели улучшить в работе лагеря

На вопрос «Что бы вы хотели улучшить в работе детского лагеря», респондентам было предложено выбрать не более трех вариантов ответов из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 20):

- усилить и разнообразить образовательную составляющую (проекты, мастер-классы и т.п.) – 109 чел. (26,7%);
- дополнить и расширить культурно-массовые мероприятия (конкурсы, концерты, дискотеки и т.п.) – 107 чел. (26,2%);
- усилить кружковую работу,
- разнообразить тематику клубов по интересам и т.п. – 111 чел. (27,2%);
- дополнить и расширить спортивные мероприятия – 84 чел. (20,6%);
- улучшить качество питания – 97 чел. (23,8%);
- улучшить условия проживания – 101 чел. (24,8%);
- повысить уровень профессионализма педагогов и вожатых – 61 чел. (15%);
- наполнить информационный канал для родителей (новости лагеря в режиме онлайн, актуальная информация на сайте лагеря и/или ВКонтакте и др.) – 116 чел. (28,4%);
- другое (свой вариант ответа) – 46 чел. (11,2%), в том числе:
 - увеличить время смены с 2 недель до 3 недель/вернуть продолжительность смен по 3 недели;
 - всё хорошо/ вполне достаточно/ всё на высшем уровне;
 - лучшее враг хорошего;
 - предоставление самого лагеря, так как записаться было невозможно;
 - организовать купание детей в озере Балтым, подготовить пляж и очистить водоем;

- сделать больше душевых комнат;
- все устраивает, боюсь, если ещё будут улучшения, то ребёнок останется там, каждый год тематические смены, и это здорово;
- лагерь находился в этом году очень далеко, хотелось бы, чтобы, по возможности, лагерь был ближе или даже в школе, где ребёнок обучается;
- посещение родителей/ родительские дни для общения с детьми;
- у лагеря все грамотно организовано и достаточно информации для родителей;
- очень мало средств выделяется на развитие лагеря;
- разделить туалеты на мужской и женский, чтобы закрывались;
- в бассейне раздевалки разделить на мужскую и женскую;
- к детям с ОВЗ (по зрению и т.д.) организовать на лестницах и входных дверях опознавательные значки;
- на улице поставить направление где что находится, например, бассейн, столовая, клуб, спортивная площадка;
- проводить мероприятия для слабовидящих;
- увеличить площадь вело городка; приобрести 3-колесные самокаты и велосипеды с дополнительными по бокам колёсиками для тех кто учится кататься и самокаты для начинающих и взрослых ребят;
- хотелось бы видеть картинг, а так же электромашинки которые ездят на специальном покрытии;
- у детей младшего возраста отбой желательно не в 23.00, а в 22.00 и др.

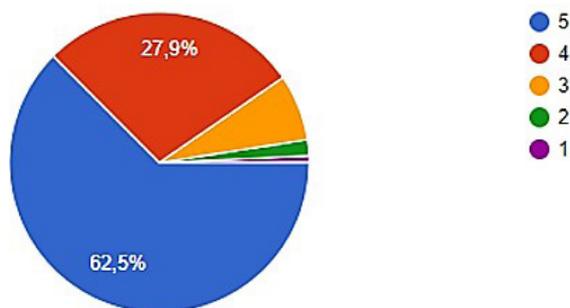


Рис. 20. Оценка совместной деятельности детей и взрослых в лагере

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, была ли в детском лагере совместная деятельность детей и взрослых (вожатых и воспитателей) интересной, событийно насыщенной и лично развивающей, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рису-

нок 21): «5» – 255 чел. (62,5%); «4» – 114 чел. (27,9%); «3» – 29 чел. (7,1%); «2» – 7 чел. (1,7%); «1» – 3 чел. (0,7%).

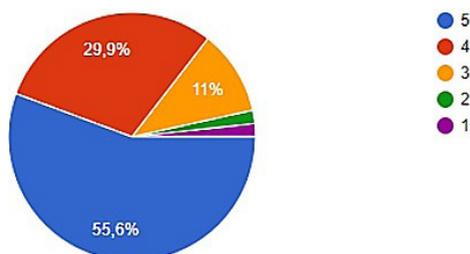


Рис. 21. Оценка динамики личностного развития детей за летнюю смену

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, динамику личностного развития детей за летнюю смену (интерес к новому, расширение своих возможностей, формирование моральных норм и др.), где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 22): «5» – 227 чел. (55,6%); «4» – 122 чел. (29,9%); «3» – 45 чел. (11%); «2» – 7 чел. (1,7%); «1» – 7 чел. (1,7%).

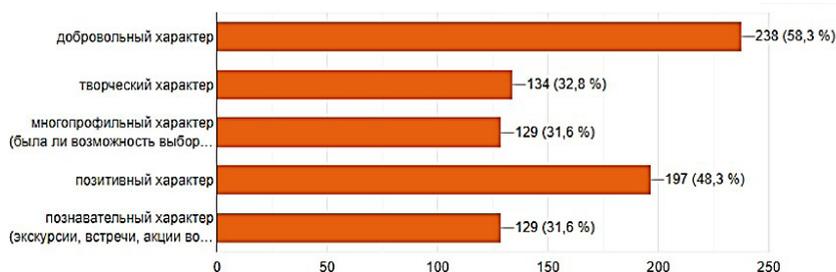


Рис. 22. Оценка родителями деятельности в лагере для ребенка

На вопрос «Носила ли деятельность в лагере для вашего ребенка», респондентам было предложено выбрать неограниченное количество вариантов ответов из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 23):

- добровольный характер – 238 чел. (58,3%);
- творческий характер – 134 чел. (32,8%);
- многопрофильный характер (была ли возможность выбора деятельности) – 129 чел. (31,6%);
- позитивный характер – 197 чел. (48,3%);

– познавательный характер (экскурсии, встречи, акции воспитательной направленности во время проведения смены и т.п.) – 129 чел. (31,6%).

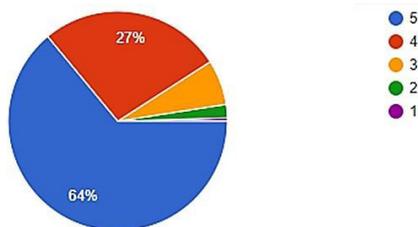


Рис. 23. Оценка характера общения и отношений между детьми и персоналом лагеря

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, характер общения и отношений между детьми и персоналом лагеря (опыт неформального общения, взаимодействия, сотрудничества с детьми и взрослыми, опыт жизнедеятельности и общения в разновозрастных коллективах и др.), где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 24): «5» – 261 чел. (64%); «4» – 110 чел. (27%); «3» – 27 чел. (6,6%); «2» – 8 чел. (2%); «1» – 2 чел. (0,5%).

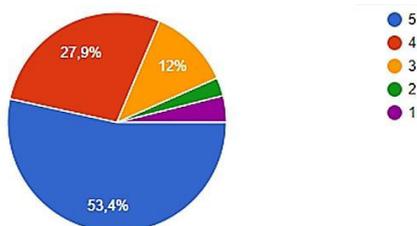


Рис. 24. Оценка деятельности лагеря по профессиональной ориентации ребенка

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, деятельность лагеря по профессиональной ориентации ребенка, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 25): «5» – 218 чел. (53,4%); «4» – 114 чел. (27,9%); «3» – 49 чел. (12%); «2» – 16 чел. (3,9%); «1» – 11 чел. (2,7%).

На вопрос «Во время смены в лагере для родителей проводились», респондентам было предложено выбрать неограниченное количество вариан-

тов ответов из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 26):

- родительские гостиные – 17 чел. (4,2%);
- родительские дни – 46 чел. (11,3%);
- творческий отчетный концерт для родителей – 11 чел. (2,7%);
- для оперативного информирования родителей и решения острых конфликтных ситуаций создавались родительские форумы на сайте лагеря, на странице Вконтакте, в мессенджерах – 149 чел. (36,5%);
- индивидуальное консультирование родителей – 116 чел. (28,4%);
- другие формы взаимодействия, в том числе онлайн (напишите какие) – 142 чел. (34,8%), (конкретизации нет).

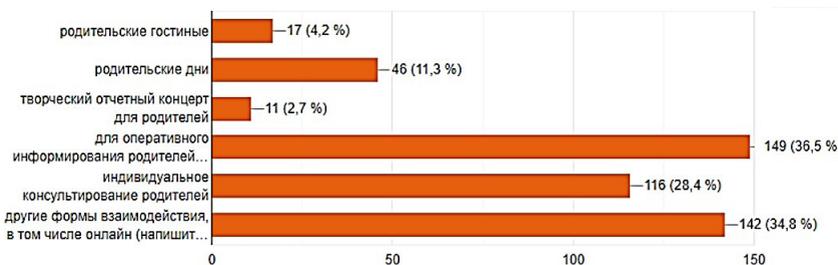


Рис. 25. Перечень мероприятий для родителей во время смены в лагере

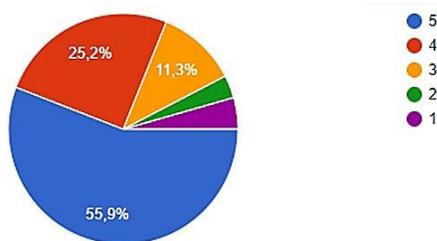


Рис. 26. Оценка информационной открытости лагеря

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, информационную открытость лагеря (доступность, полнота, актуальность информации на сайте лагеря, в соц.сетях и др.), где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 27): «5» – 228 чел. (55,9%); «4» – 103 чел. (25,2%); «3» – 46 чел. (11,3%); «2» – 13 чел. (3,2%); «1» – 18 чел. (4,4%).

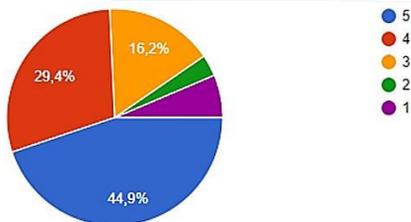


Рис. 27. Оценка доступности лагеря для детей с ОВЗ

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, доступность лагеря для детей с ОВЗ (доступная инфраструктура, наличие специальных программ и др.), где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 28): «5» – 183 чел. (44,9%); «4» – 120 чел. (29,4%); «3» – 66 чел. (16,2%); «2» – 13 чел. (3,2%); «1» – 26 чел. (6,4%).

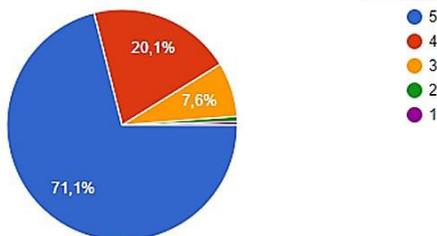


Рис. 28. Оценка доброжелательности сотрудников лагеря

При ответе на вопрос «Оцените по шкале от 5 до 1, доброжелательность сотрудников лагеря, где 5 – отлично, 1 – неудовлетворительно», респондентам было предложено выбрать один ответ из списка, ответы распределились следующим образом (Рисунок 29): «5» – 290 чел. (71,1%); «4» – 82 чел. (20,1%); «3» – 31 чел. (7,6%); «2» – 3 чел. (0,7%); «1» – 2 чел. (0,5%).

В заключение хотелось бы отметить, что распределение совокупности опрошенных по основным параметрам представлено в Таблице 1.

Видно, что среди респондентов чаще были матери; возраст детей в основном составляет от 9 до 14 лет; среди ответивших на вопросы больше родителей девочек, больше тех, чьи дети отдыхали в загородном оздоровительном лагере; почти половина опрошенных – это родители детей, отдыхавших в Асбесте. В то же время, география опрошенных очень широка.

Родители детей, которые отдыхали впервые, составляют 44,1 %; более трети – родители, чьи дети отдыхают в лагерях ежегодно.

Таблица 1

Характеристики опрошенных родителей

Характеристики <i>1</i>	Варианты ответов <i>2</i>	% опрошенных <i>3</i>
Состав родителей	Матери	95,3
	Отцы	2
	Иные законные представители	2,7
Возраст детей	До 8 лет	19,5
	9-10 лет	31,0
	11-14 лет	41,8
	15 лет и старше	7,4
Пол детей	Девочка	54,1
	мальчик	45,9
Вид лагеря, в котором отдыхал ребенок в 2022 году	загородный оздоровительный лагерь	58,1
	лагерь дневного пребывания	26
	санаторий	8,8
	туристический палаточный лагерь	1,7
	лагерь труда и отдыха	1,7
Город, к которому принадлежит лагерь	прочие	3,4
	Асбест	47,3
	Екатеринбург	11,8
	Верхняя Пышма	9,8
	Новоуральск	6,6
	Сухой Лог	3,9
	Белоярский	3,4
	Анапа	2
	Берёзовский	1,5
	Сысерть	1,5
	Камышлов	1
Другие города	0,2	
Частота отдыха ребенка в детском лагере	Впервые	44,1
	Ежегодно	37,5
	2-3 раза	18,1
Название лагеря	Заря	24
	Медная горка	9,6
	Самоцветы	7,6

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
	Волна	5,6
	Дружба	4,7
	Курьи (Сосновый бор)	3,7
	Другие лагеря, с малым представительством опрошенных родителей	44,8
Места отдыха детей	Загородные лагеря	77,5
	школьные городские лагеря	20,3
	центры детского творчества	2
	станция юных натуралистов	0,2

Авторы исследования попросили родителей оценить по 5-балльной шкале различные параметры отдыха детей в лагере. Средние оценки приведены в Таблице 2.

Все средние оценки выше 4. Заметно, что самые высокие оценки даны содержательным аспектам детского отдыха (уровню организации культурно-досуговой деятельности) и доброжелательности сотрудников. Существенный для родителей аспект безопасности также оценен очень высоко. Более низкие оценки получили позиции, связанные с инфраструктурой отдыха – материально-технической в целом, спортивной и инфраструктуры для детей с ОВЗ, в частности. Низко оценен и уровень информационной открытости лагеря.

Таблица 2

Средние оценки, данные родителями отдельным аспектам лагеря

Параметры	Средняя оценка в баллах
<i>1</i>	<i>2</i>
Организация образовательной работы с детьми в лагере	4,49
Организация культурно-досуговой деятельности с детьми в лагере	4,62
Деятельность и оснащение в сфере физкультуры и спорта в лагере	4,38
Материально-техническое обеспечение и наличие инфраструктуры лагеря	4,26
Обеспечение безопасности детей в лагере	4,58
Оказание медицинских услуг в лагере	4,46
Совместная деятельность детей и взрослых (вожатых и воспитателей) в лагере	4,50

<i>1</i>	<i>2</i>
Динамика личностного развития детей за летнюю смену	4,36
Характер общения и отношений между детьми и персоналом лагеря	4,52
Деятельность лагеря по профессиональной ориентации ребенка	4,25
Информационная открытость лагеря	4,25
Доступность лагеря для детей с ОВЗ	4,03
Доброжелательность сотрудников лагеря	4,61

Согласно результатам мониторинга, процент детей, находящихся под опекой или иной формой законного представительства несовершеннолетнего, посетивших в этом году ЗДОЛ – незначительный (2,7%), поэтому этот вопрос требует отдельного детального изучения.

По результатам мониторинга, можно сделать вывод, что наибольшей популярностью пользуется отдых в условиях ЗДОЛ у родителей и детей младшего (9-10 лет) и среднего подросткового (11-14 лет) возраста, которые в сумме составляют 296 чел. (76%).

В связи с тем, что в организованном летнем отдыхе в основном принимают участие дети среднего школьного возраста, около 60% подростков отдыхают в условиях загородных детских оздоровительных лагерей, второе место в организованном отдыхе занимают дети младшего школьного возраста (20%) в основном они отдыхают в лагерях дневного пребывания и соответственно составляют 26%.

Хотя анкета составлялась для оценки удовлетворенности родителей организацией отдыха детей в загородных лагерях (ЗДОЛ), тем не менее, родители назвали и другие организации летнего отдыха детей: школьные городские лагеря; центры детского творчества (учебно-тренировочные сборы); станция юных натуралистов. Эти данные свидетельствуют о том, что необходимо уделять внимание на программное, кадровое и ресурсное обеспечение организаций, не относящихся к организациям сферы летнего отдыха и оздоровления детей, но организующие оздоровление и досуг детей в каникулярное время.

Планируя летний отдых детей, родители, в первую очередь, обращают внимание на программное и кадровое обеспечение, организацию питания и безопасности детей.

Подавляющее большинство родителей (85%) отдых детей оценивают в целом положительно. В основном это связано с организацией питания, проживанием, медицинским обслуживанием и организацией безопасности

ребенка. Создание условий нахождения в загородных детских оздоровительных лагерей оценивалось родителями позитивно (около 70%), к таким показателям относились: организация питания, проживания, медицинское обслуживание и организация безопасности ребенка.

В тоже время на вопрос: о чем больше всего переживают родители стало обеспечение безопасности ребенка в лагере – 53,4%; здоровье и своевременное оказание медицинской помощи – 51%; психологический комфорт ребенка (отсутствие знакомых людей, новая обстановка, режим дня и т.д.) – 277 чел. 67,9%. И здесь мы предлагаем введение индивидуальных и групповых консультаций для родителей, усиление информационной открытости лагеря для снятия тревожности родителей.

Важно учитывать, что материально-техническое оснащение лагерей родители, хоть и оценивают положительно, но все же процент оценивших данный показатель значительно ниже и составляет 52%. Администрации и руководителям сферы детского отдыха, администрации муниципалитетов необходимо обратить внимание на оснащение лагерей, и активное участие в государственных программах по обновлению ЗДОЛ.

В целом, образовательный и досуговый компонент организаций сферы детского отдыха и оздоровления детей родители оценивают также положительно: это физкультурная и спортивная деятельность, дополнительное образование детей, мероприятия всероссийского уровня, проводимые в лагере (около 70%).

Необходимо отметить, что деятельность в профориентационном направлении в лагере родителями оценивается чуть ниже, и здесь появляются новые возможности в проведении профориентационных смен и мероприятий, в привлечении специалистов, психологов, добавление новых форм профориентационной работы в программы ЗДОЛ.

Одновременно в своих предложениях по улучшению жизнедеятельности детей в лагере родители отмечают необходимость усилить и разнообразить образовательную составляющую (проекты, мастер–классы и т.п.) – 26,7%; дополнить и расширить культурно-массовые мероприятия (конкурсы, концерты, дискотеки и т.п.) – 26,2%; усилить кружковую работу, разнообразить тематику клубов по интересам и т.п. – 27,2%; дополнить и расширить спортивные мероприятия – 20,6%.

Предложения родителей говорят о заинтересованности родителей программой лагеря, ее наполнением. В связи с этим можно подумать о более активном привлечении социальных партнеров, в том числе и родительского сообщества в организацию деятельности лагеря, для ее насыщения и разнообразия.

Коммуникативная составляющая также была оценена родителями высоко, родители оценили и характер общения, психологический, творческий, развивающий климат лагеря, и личностный рост ребенка. Лагерь в основном плодотворно воздействовал на ребенка, о чем говорят многочисленные положительные отзывы родителей, которые они писали по результатам прохождения мониторинга. Но все-таки были редкие замечания о коммуникативной некомпетентности педагогов и воспитателей. В связи с этим, необходимо обратить внимание на качество подготовки вожатых и педагогический состав лагеря, как через КПК, так и через проведение семинаров, тренингов, обучающих семинаров в интерактивных формах.

Наиболее низкий показатель оценки родителей получила доступность лагеря для детей с особыми возможностями здоровья (ОВЗ), что соответствует действительности. И здесь также необходимо сделать акцент на привлечение финансов по созданию условий для детей с ОВЗ в ЗДОЛ, на оснащение лагерей и созданию комфортной среды лагеря для детей с ОВЗ.

Работа с родителями в ЗДОЛ ведется, но в большинстве своем, в связи с ситуацией по ковидным ограничениям, в основном онлайн, что отмечают родители и при опросе и в форме пожеланий в конце мониторинга.

Данный формат общения, в большинстве оценивается негативно: родителям хочется увидеть своего ребенка, обнять, угостить сладостями и здесь необходимо еще раз продумать формы взаимодействия с родителями, поскольку родители не должны быть причиной осложнения деятельности лагеря. Родители могут стать полноценными партнерами жизни лагеря, ведь именно они решают в какой лагерь поедет их ребенок, лагерь должен быть клиентоориентированным не только в сторону детей, но и в сторону родителей, как законных представителей ребенка, принимающих решения. Родитель должен стать основным соратником лагеря и его другом.

Б. А. Дейч

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск

ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ» (ИЮЛЬ – АВГУСТ 2022 г.)

Аннотация. В статье представлены сводные результаты исследования, проведенного в летний период 2022 года в детских оздоровительных лагерях 6 регионов Российской Федерации. Акцент делается на исследовании одного из важных эффектов деятельности ДОЛ – личностного развития ребенка.

Ключевые слова: детский оздоровительный лагерь, личностное развитие, личностные качества.

Сегодня детские лагеря занимают важную нишу в сфере отдыха, оздоровления и организации досуга детей. Педагогический потенциал в целом и воспитательные, образовательные и развивающие возможности детских оздоровительных лагерей не раз становились объектом научных исследований, в том числе кандидатских и докторских диссертаций. Отличительной чертой проведенного нами исследования является то, что оно проводилось по инициативе практиков – руководителей ДОЛ, являющихся членами межрегиональной общественной организации «Содействие детскому отдыху», заинтересованных в том, чтобы увидеть реальную ситуацию и реальные эффекты собственной деятельности. Кроме того, сбор и первичная обработка результатов исследования также проводилась силами педагогического коллектива детских лагерей и/или привлеченных специалистов региона. Исследование проводилось с использованием онлайн анкетирования и психологического тестирования нескольких групп респондентов – детей, отдыхающих в ДОЛ, их родителей, вожатых и представителей старшего педагогического состава. Ниже будут представлены некоторые результаты анкетирования, проведенного в 67 детских оздоровительных лагерях в 6 регионах РФ (Новосибирская область, Пермский край, Ростовская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область).

В рамках исследования было опрошено 3918 человек, среди которых: 1978 человек – дети, отдыхающие в детских оздоровительных лагерях; 459 человек – вожатые детских оздоровительных лагерей; 153 человека –

представители старшего педагогического состава детских оздоровительных лагерей: 1328 человек – родители детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях.

На рисунке 1 представлены данные по количественному составу разных групп респондентов по регионам, принимавшим участие в опросе.

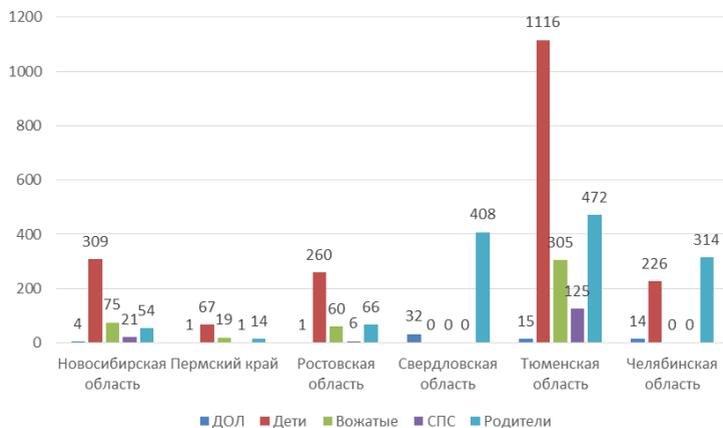


Рис. 1. Количественный состав разных групп респондентов по регионам

Можно увидеть, что в разных регионах в исследовании принимало различное количество представителей тех или иных групп респондентов, однако в среднем представленная выборка является релевантной. Интегрированный вариант представительства респондентов по группам представлен на рисунке 2.

Безусловно, объяснимым является то, что самой большой группой респондентов стали дети, однако, необходимо отметить также активность родителей, также участвующих в опросе. Количество вожатых и представителей старшего педагогического состава достаточно для того, чтобы говорить об обоснованности выводов.

Одной из важных задач опроса было выявление оценки респондентами возможностей личностного развития в период пребывания в детском оздоровительном лагере. В данной статье остановимся более подробно именно на этом аспекте исследования.

Данные, представленные на диаграмме на рисунке 3, показывают, что каждый второй ребенок (51%) считает, что пребывание в детском оздоровительном лагере способствовало развитию у него ответственности, почти столько же (46%) – доброго отношения к людям, 38% выделяют умение до-

водить начатое дело до конца, 35,5% – толерантность, 26% – любознательность и только 3,3% опрошенных детей дали на этот вопрос отрицательный ответ – никакие или не смогли выбрать нужный вариант ответа.

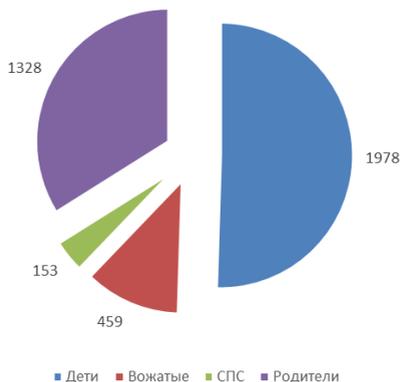


Рис. 2. Количество респондентов по группам



Рис. 3. Распределение ответов детей на вопрос о том, развитию каких их личностных качеств помогло пребывание в детском лагере

Подтверждение предположению о том, что пребывание детей в детском оздоровительном лагере способствует развитию у них личностных качеств получено при опросе родителей.

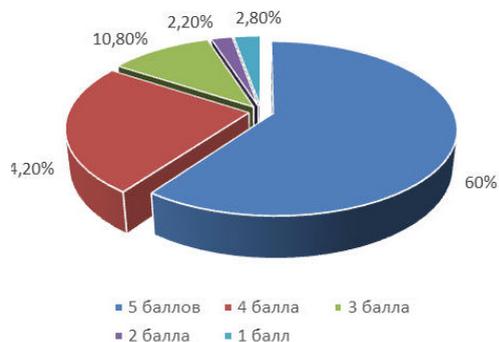


Рис. 4. Оценка родителями личностного развития детей после пребывания в лагере (по пятибалльной шкале)

Почти 85% родителей, участвующих в опросе, дают высокую оценку развитию личностных качеств их детей после того, как они отдохнули в детском оздоровительном лагере (60% – 5 баллов, 24,2% – 4 балла), удовлетворительную оценку дают 10,8% родителей и только 5% не заметили особо развития личностных качеств и их детей.

Необходимо отметить, что динамику в развитии у себя определенных личностных качеств отмечают не только дети, но и вожатые, работающие в ДОЛ. Основные группы качеств, выбранные вожатыми, представлены на рисунке 5.

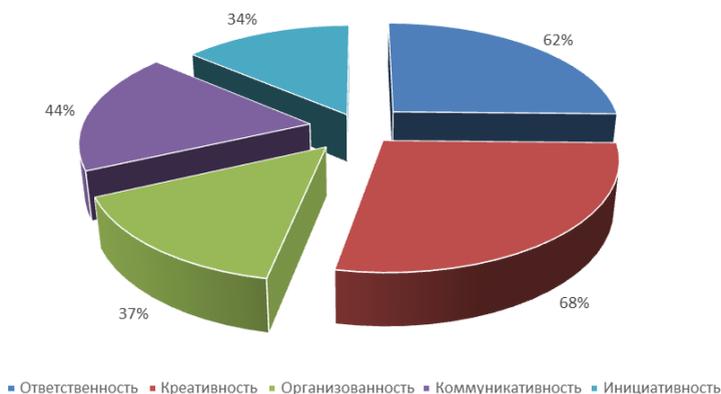


Рис. 5. Распределение ответов вожатых на вопрос о том, развитию каких их личностных качеств помогла работа в детском лагере

Почти 70% считают, что работа вожатым способствовала развитию у них креативности, чуть меньше (62%) – развитию ответственности, 44% выделяют такое качество как коммуникативность, 37 – организованность, 34% – инициативность. В целом, все выделенные качества, несомненно, позволят вожатым быть успешными не только в работе в детском оздоровительном лагере, но и в реализовать себя в других профессиональных сферах.

Ряд вопросов анкеты был связан с оценкой детьми возможности получения новых знаний и умений в период пребывания в лагере.



Рис. 6. Распределение ответов респондентов (детей) на вопрос «Получили или вы новые знания в лагере?»

41% процент опрошенных считают, что во время отдыха в ДОЛ они получили много новых знаний и умений, 33,2% отмечают, что новые знания и умения получены, однако в небольшом количестве и, примерно, каждый четвертый ребенок говорит о том, что не получил новых знаний и умений. В целом данные результаты вполне позитивны, так как детский оздоровительный лагерь не является образовательной организацией, однако, в любом случае его педагогическая деятельность должна быть включать и обучающие аспекты, поэтому, на это необходимо обратить внимание.

Мнения детей о том, где они получили новые знания и умения разделились. Примерно одинаковое количество в качестве основного источника знаний выбирает дополнительное образование (34,7%) и отрядные (дружинные) мероприятия (35,2%). 18,7% опрошенных считают, что получили новые знания от вожатых, методистов, психологов, что опять же может говорить о выборе отрядных и дружинных мероприятий, которые они проводят. И 11,4% выбирают вариант, связанный с коммуникацией дети – детям. Таким образом, можно обратить внимание на то, что дополнительное образование,

по мнению детей, не является приоритетным источником получения новых знаний, то есть предлагаемые детям формы и содержание часто дублируют то, что они уже получают, занимаясь в учреждениях дополнительного образования в городе.



Рис. 7. Мнения респондентов о том, где они получили новые знания

Почти 90% опрошенных считают, что полученные знания можно использовать в повседневной жизни после пребывания в детском оздоровительном лагере: 50,5% считают, что пригодиться может все и 37,7%, что может пригодиться частично. И только каждый десятый ребенок считает, что знания, полученные в лагере, не пригодятся ему в дальнейшем.



Рис. 8. Ответы на вопрос «Ты будешь использовать полученные знания в повседневной жизни?»

Для того, чтобы более четко определить эффекты пребывания ребенка в лагере в его личностном развитии, в анкету был включен блок вопросов, построенных на сравнении ДОЛ и школы.

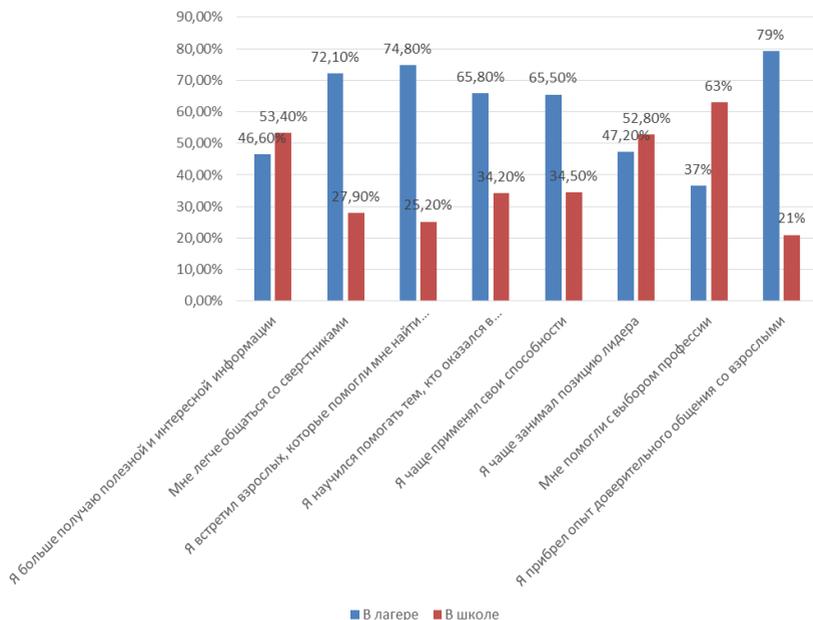


Рис. 9. Сравнительный анализ эффектов школы и детского лагеря

Следует обратить внимание на то, что преимущество школы, по мнению респондентов, по трем позициям из восьми (я получаю больше полезной и интересной информации, мне помогли с выбором профессии, я чаще занимал позицию лидера). По остальным позициям преобладает выбор лагеря. При этом серьезное преимущество, по мнению опрошенных, лагерь имеет при общении со взрослыми (79% выборов по утверждения «я приобрел опыт дружеских и доверительных отношений со взрослыми и 74,8% выборов по утверждению «я встретил взрослых, которые помогли мне найти выход из трудной ситуации»). В тоже время, высоким является и процент выбора в пользу лагеря варианта ответа «мне легче общаться со сверстниками».

Таким образом, представленные выше результаты исследования, показывают, что одним из важных эффектов пребывания ребенка в детском оздоровительном лагере является то, что это, несомненно способствует их

личностному развитию. Также исследование показало, работа в детском оздоровительном лагере способствует личностному развитию вожатых, но в данной статье акцент сделан именно на проблему личностного развития детей.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Приветствие организаторов исследования	4
Дейч Б. А., Киселева Е. В. Детский оздоровительный лагерь как пространство личностного развития детей, подростков и молодежи	13
Дзюбан Н. А., Долженко К. О., Власов А. В., Усманова М. А. Эффекты деятельности детских оздоровительных лагерей – филиалов МКУ ДО ГРЦ ОООД «ФорУс»	22
Никонорова Т. В. Аналитический отчет о результатах исследования «Эффекты деятельности оздоровительного лагеря» в Тюменской области	34
Мазурина К. Г. Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря – аналитический обзор результатов исследования в Пермском крае	75
Закиров О. М., Савельева О. П., Вязова Н. В., Жеребко Т. М., Усцелемов С. В. Аналитический отчет о результатах исследования «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» в Челябинской области	93
Харьковская Л. С. Эффекты деятельности детского лагеря «Мир» как результат системной работы всех участников смены	132
Майданова Т. В., Золотницкая Л. В., Багирова А. П. Результаты мониторинга удовлетворенности родителей организацией отдыха детей в загородных лагерях с целью оценки качества услуг, предоставляемых в загородных организациях отдыха и оздоровления детей в Свердловской области	141
Дейч Б. А. Личностное развитие детей по результатам всероссийского исследования «Эффекты деятельности детского оздоровительного лагеря» (июль – август 2022 г.)	164

Научное издание

**ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ**

Сборник материалов всероссийского исследования

В авторской редакции
Компьютерная верстка – *И. С. Заковряшина*

Подписано в печать 23.11.2022. Формат бумаги 60×84/16.
Печать цифровая. Уч.-изд. л. 8,0. Усл. п. л. 10,1. Тираж 500 экз.
Заказ № 136.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28.
Тел.: 8 (383) 244-06-62, www.gio-nsru.ru
Отпечатано: ФГБОУ ВО «НГПУ»



Межрегиональная
общественная организация
«Содействие детскому отдыху»
+7-915-217-92-02
sdorus.ru



МКУ ДО ГРЦ ООД «ФорУс»
630075, Россия, Новосибирск,
ул. Народная, 14
+7 (383) 309-00-39
forus-nsk.ru



Новосибирский государственный
педагогический университет
630126, г. Новосибирск,
ул. Вилюйская, 28
+7 (383) 244-11-61
nspu.ru

